

**JEGYZŐKÖNYV**  
a képviselő-testület 2011. november 2-i nyílt üléséről

**Rendeletek:**

- 15/2011.(XI.02.) A szociális igazgatás és szociális ellátások helyi szabályozásáról szóló 1/2011.(I.26.) önkormányzati rendelet módosításáról
- 16/2011.(XI.02.) A helyi adókról
- 17/2011.(XI.02.) A közterület-használat szabályairól és az engedélyezésével kapcsolatos eljárásról

**Határozatok:**

- 162/2011.(XI.02.) A jegyzőkönyvvezető és a jegyzőkönyv hitelesítők személyéről
- 163/2011.(XI.02.) A tervezett napirendi pontokról
- 164/2011.(XI.02.) A két ülés között történt fontosabb eseményekről és a lejárt határidejű határozatok teljesítéséről szóló beszámolóról
- 165/2011.(XI.02.) Az ivóvíz-minőségjavítási pályázattal kapcsolatban közvélemény-kutatás tartásáról
- 166/2011.(XI.02.) A 149/2011.(IX.28.) önkormányzati határozat módosításáról
- 167/2011.(XI.02.) A Polgármesteri Hivatal Pátka Alapító Okiratának módosításáról
- 168/2011.(XI.02.) A téli útviszonyokra való felkészülésről
- 169/2011.(XI.02.) A kommunális hulladék téli elszállításáról tájékoztató kérés
- 170/2011.(XI.02.) A 2012. évi költségvetési koncepcióról
- 171/2011.(XI.02.) A belső-ellenőrzési jelentésre készített belső ellenőrzési tervről
- 172/2011.(XI.02.) A Székesfehérvár Rendőrkapitányság részére helyiség biztosítása a Pátkai Polgármesteri Hivatalban
- 173/2011.(XI.02.) A „Pátkai Hírek” Alapító Okiratának módosításáról
- 174/2011.(XI.02.) A 2576/3 hrsz-ú terület belterületbe vonásáról
- 175/2011.(XI.02.) A karácsonyi ünnepségsorozat költség fedezetéről

## Jegyzőkönyv

**Készült:** Pátka Község Önkormányzata Képviselő-testületének 2011. november 2-án 17:00 órai kezdettel megtartott nyílt üléséről

**Jelen vannak:**

Nagy Dániel	polgármester
Dr. Dávid-Nagy Krisztina	alpolgármester
Demeter Zoltán	képviselő
Füri József	képviselő
Gerencsér Attila	képviselő
Nánási László	képviselő
a Képviselő-testület tagjai	

Távol maradását jelezte:

Ifj. Hollósi Dezső	képviselő
--------------------	-----------

Tanácskozási joggal meghívottak:

Járfás Péterné	jegyző
Schweibert Jánosné	jegyzőkönyv vezető

Meghívottak:

Lakosság részéről jelen van: 0 fő

**Nagy Dániel polgármester:** Köszönti a megjelenteket, megállapítja, hogy a testület határozatképes, mert a 7 fő képviselőből 6 fő jelen van. Felkéri és javasolja jegyzőkönyvvezetőnek Schweibert Jánosné köztisztviselőt, jegyzőkönyv hitelesítőknak Füri József és Nánási László képviselőt.

**Nagy Dániel polgármester:** Kéri a képviselő-testület szavazását a jegyzőkönyv vezetőjére és a jegyzőkönyv hitelesítők személyére.

A képviselő-testület 6 (hat) igen szavazattal, tartózkodás és ellenszavazat nélkül az alábbi határozatot hozza:

**Pátka Község Önkormányzata Képviselő-testületének  
162/2011. (XI.02.) önkormányzati határozata  
a jegyzőkönyvvezető és a jegyzőkönyv hitelesítők személyéről**

**Pátka Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a jegyzőkönyvvezető személyére és a jegyzőkönyv hitelesítők személyére tett javaslatot elfogadja.**

**Határidő: azonnal**  
**Felelős: Nagy Dániel polgármester**

**Nagy Dániel polgármester**

Ismerteti a tervezett napirendi pontokat és kéri, hogy a meghívóban közölteknek megfelelően hagyja jóvá a képviselő-testület

**Napirendi pontok:**

1. Tájékoztató a két ülés között történt fontosabb eseményekről és a lejárt határidejű határozatokról  
Előterjesztő: Nagy Dániel polgármester
2. Ivóvíz minőségjavítási pályázat  
Előterjesztő: Nagy Dániel polgármester
3. Óvoda működéséről hozott 149/2011.(IX.28.) önkormányzati határozat módosítása  
Előterjesztő: Nagy Dániel polgármester
4. 159/2011.(IX.28.) önkormányzati határozat módosítása  
Előterjesztő: Nagy Dániel polgármester
5. A szociális igazgatás és a szociális ellátások helyi szabályozásáról szóló 1/2011.(I.26) önkormányzati rendelet módosítása  
Előterjesztő: Járfás Péterné jegyző
6. Téli útviszonyokra felkészülés  
Előterjesztő: Nagy Dániel polgármester
7. Adórendelet alkotása  
Előterjesztő: Járfás Péterné jegyző
8. 2012. évi költségvetési koncepció tárgyalása  
Előterjesztő: Nagy Dániel polgármester
9. Közterület-használati rendelet módosítása  
Előterjesztő: Nagy Dániel polgármester
10. Belsőellenőrzési jelentésre készített belső ellenőrzési terv beszámolója  
Előterjesztő: Járfás Péterné jegyző
11. Egyebek
  - a) Székesfehérvári Rendőrkapitányság Körzeti Megbízotti Alosztály részére helyiség biztosítása
  - b) „Pátkai Hírek”-ben megjelenő cikkek maximális terjedelméről
  - c) Belterületbe vonásról

**Nagy Dániel polgármester:** Kéri a képviselő-testület szavazását a tervezett napirendi pontok jóváhagyására.

A képviselő-testület egyhangúlag, 6 (hat) igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozza:

**Pátka Község Önkormányzata Képviselő-testületének  
163/2011. (XI.02.) önkormányzati határozata  
Tervezett napirendi pontokról**

**Pátka Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a tervezett napirendi pontokra tett javaslatot elfogadja.**

**Határidő: azonnal**  
**Felelős: Nagy Dániel polgármester**  
**Napirendi pontok tárgyalása:**

- 1.) **Beszámoló a két ülés között történt fontosabb eseményekről és a lejárt határidejű határozatokról**  
**Előterjesztő: Nagy Dániel polgármester**

### **Nagy Dániel polgármester**

- Az önkormányzati határozatok teljesítése folyamatos, nincs elmaradás. A lejárt határidejű határozatokat teljesítettük.
- E hét szombatján, november 5-én, nem lesz ügyfélfogadás, mivel szabadságolás miatt a hivatal zárva tart.
- Ifj. Hollósi Dezső képviselőtársam által feltett kérdésekre írásban válaszoltam, amit most a testület elé tárok az alábbiak szerint:

Tisztelt Képviselő testület!

A napirendi pont első részében ifj. Hollósi Dezső levelére kívánok válaszolni, majd az egyéb fontosabb történetekről mondanék pár szót.

A képviselő Úr levelében található kérdéseket módosítások nélkül olvashatják előterjesztésemben, azt követően dőlt betűkkel szedve, az azokra adott válaszokat.

### **1 A lakosság részéről volna igény, hogy néhány busz járat a páskomig közlekedjék. Volt erre megkeresés? Történt érdemi lépés?**

*Nem volt kérés, így ügy sincs belőle egyenlőre. Kérném a pontosabb megjelölését az ügynek és a kérdés elemzését, kinek a kérése mármint nem személy szerint, hanem hány főt és mely járatokat érintené.*

### **2 A berényi tűzép valóban pátkán keres helyet telephelynek?**

*A kérdést a berényi tűzéptől kérdezze képviselő társam*

### **3 Hol tart az ivóvíz pályázat? Esetleges helyi népszavazás?**

A népszavazás helyett közvélemény kutatást javaslok annak költséghatékonysága miatt. A pályázat a napirendek közt szerepel.

### **4 Leader pályázatok hogy állnak? Második körön hogy szerepeltek?**

*Ebből a kérdésből azt vélelmezem, hogy képviselő társam nincs a Leadert érintő alapvető kérdésekkel tisztában. Ezért röviden összefoglalom a Leader minket érintő működését.*

*1 pályázat benyújtási időszak: idén ez október 1 től október 30 ig tart.*

*Ezen jelenleg beadás alatt áll a Gárdonyi Géza szabadtéri teátrum és rendezvény központja emellett beadott állapotú a Codex Pátka című pályázatunk*

*2 A Pályázat bírálati idő: A kis léptékű projektek esetében rövid reméljük 1-2 hónap, a nagy projekteknél ez akár többszöröse is lehet.*

*Kisléptékű a Codex Pátka, a többi az nagyobb fejlesztés.*

*3 Megvalósítási szakasz: Kb 2012 februártól várható, ha tartjuk ezt az 1-2 hónap időt. És eltart a projekt ütemezés alapján akár 1 évig is.*

*Ez esetben a könyv megvalósítása kb 2 hónap, az építési beruházásé eltarthat 1 évig is, az előfinanszírozástól függően.*

4 *Elszámolási időszakok: minden évben kettő egy tavasszal egy ősz-tél határán. Ebből fakadóan, ha gyors, akkor a könyv esetében még tavasz, míg az építés következtében inkább 2013 tavasz a zárás ideje.*

5 *működtetési időszak: Öt év*

## **5 Díszpolgár stb milyen döntések születtek?**

*Az a döntés született, hogy felül kell vizsgálni a rendeletet, és ki kell egészíteni új címekekkel, hogy szélesebb körű kép alakuljon ki.*

*Egyébként a bizottságok támogatták a benyújtott elképzeléseket.*

## **6 Mi van a parképítéssel, sétánnyal? Helyi vállalkozók segítségével?**

*A kérdéssel nem foglalkoztunk, mert még nem jutott rá idő.*

## **7 Fakitermelés szabályai? Az illető urak mennyi fát és milyen vásároltak? Azok hova lettek, lesznek ültetve? Lassan egy éve tart az ügy!**

*Az „ügy” államigazgatási kérdés, kérem a tájékoztatást jegyző-asszonytól kérje, mert nincs rá hatásköröm.*

## **8 Pátka Zámoly kerékpárút?**

*A pályázat forráshiány miatt tudomásom szerint felfüggesztésre került.*

## **9 Tűzgyújtási rendelet módosítása hogy áll? Javaslatot két hónapja elküldtem, mikor beszélünk róla?**

*A következő ülések egyikén előterjesztéseket napirendre vesszük.*

## **10 Ügyészségi levél, elment? Szintén a levelet két hónapja elküldtem a hivatalba. Vajon miért nem lépünk?**

*Az ügyészségi vizsgálatot politikailag nem lehet befolyásolni, pontosan a hatalmi ágak szubszidiaritásának elvéből fakadóan. A levéllel nem kívánom befolyásolni a független ügyészségi vizsgálat eredményét. Az eljárás közben keletkezett részszerevételekből esetleges prejudikálásnak véleményem szerint nincs helye egy önkormányzati testületben. Türelemmel várjuk meg a vizsgálatok eredményét, és vonjuk le a következtetéseket.*

## **11 Milyen szorgalmi jogokkal kell még foglalkozni? Ezek mennyibe kerülnek?**

*A szennyvíz esetében a korábban említettek vannak folyamatban továbbra is. Több évnyi hátrányban vagyunk, a hivatalok lassúsága és értetlenkedése miatt. Az ivóvíz esetében még az összes szorgalmi jogi kérdés lezáratlan, kezdve a mai kútjaink és vezetéseink állami területen lévő részeivel. Pontos*

*összeget csak az érintettekkel és a hivatalokkal történt eljárások végén tudunk csak összesíteni, reméljük, hogy a teljes anyag nem éri el a 10 millió Ft-ot, sőt ennél nagyságrendekkel kevesebb lesz.*

**12 Rendőrlakás. Szeretném látni a szerződést. Kifizetés volt? Kérem, tájékoztasson, mikor nézhetem meg a papirokat.**

*Visszük az ülésre, kifizetés a szerződés szerint.*

**13 Milyen érdeklődés van a Vargahegyi telkek iránt?**

*Az érdeklődés egyelőre kevés, de még nem kezdtük meg a hirdetést.*

**14 Géza- köz, közvilágításának ügyében történt érdemi lépés?**

*A döntés értelmében folyik tovább az ügy. Az előkészítési munkához ajánlatok bekérését fogjuk elkészíteni és postázni, hogy még idén tudjunk a tervezési időszakban erről dönteni.*

**15 További pályázatok beadása mikor várható? Rendeződött a technikai probléma?**

*Részben rendezett, mert regisztráltuk a hivatalt, de hogy mire lesz alkalmas, az a konkrét kiírásoktól függ.*

*A pályázati beadás folyamatos. Amikor valami hasznosat kiírnak, rögtön...*

**16 JOBBIK levelére készült válasz? Ha igen szeretném elolvasni. Lehetséges?**

*Válaszként megkapták a közmeghallgatás jegyzőkönyvét.*

**17 Állattartásai rendelet elkészült?**

*Még nem*

**18 Karácsonyi programok?**

*Én személyesen egyelőre nem tudom a pontos programjaimat, de főként családi körben kívánok ünnepelni. A település adventi programjait nem én szervezem. De az egyebek napirendi pontok között természetesen beszélhetünk róla.*

**19 Személyi kérdésekben (amikről beszéltünk) történtek lépések?**

*Várjuk a hatás és feladatköreink pontosítását az új Önk. törvényben.*

**20 Orvosi rendelő kerítésére lesznek elemek?**

*Pontosítást kérnék a kérdéshez.*

**21 Petőfi utca felső része el lett takarítva de az árkok a páratlan oldalon mélyebbek voltak. Ez gond lehet. A Kossuth utca egyes részein az árkok szépen ki vannak takarítva. Gondolom a KPM munkája volt spec kanállal. Ez kellene a Petőfi utcában is.**

*Kellene, és a forrás? Egyébként az ezzel kapcsolatos rendeletünkben olvasható a kérdésre a válasz.*

**22 Muszáj lenne beszélni a ravatalozóról. A téma teljesen tabu? Komoly veszteségeink vannak pld a villanszerelés elmaradásából. Senkit nem érdekel?**

*És a fennmaradási engedély, a közbeszerzési értékhatár, a hitel költségek, valamint a fedezet hiánya? Az sem érdekel senkit? Természetesen nem tabu a téma, de konkrét fedezet megnevezést kérek, vagy emeljük az adókat?*

**23 Mi van a szélerőmű parkkal? Ez egy komoly bevételi forrása lehetne a falunak.**

*A tulajdonost kérdezze tisztelt képviselőtársam, mert sem tulajdonjoggal sem döntési pozícióval nem rendelkezek sem személyesen én, sem az önkormányzat.*

**24 A bérletek átadásakor, ellenőrizzük a diákigazolvány meglétét? Az utazás feltétele hogy legyen meg és ott a diákigazolvány. Bizony ezzel baj van. Ezért kéne ellenőrizni. És ezt komolyan kéne venni, mert vannak vele gondok. Erről beszéltünk telefonon, de további lépések kellene. Erről is kérnék tájékoztatást.**

*Rendben*

**25. A Gál-köz végén lévő átemelő körüli probléma rendeződött? Hogyan?**

*Alakul...Még a végső megoldás várat magára, a terv az utca tovább vitele a telekig, hogy meg lehessen osztani a hatályos jogszabályok mellett.*

**26. Milyen elképzelései vannak az önkormányzatnak belterületi, és külterületi utak javítására? Mi van az eredetileg tervezett összefogással?**

*Az elkövetkezendő években szeretném, ha több száz millió forintot tudnánk ráfordítani az útfelújításokra... A valóságban azt hiszem, ha valamilyen lehetőség lesz egy két milliárd forint ráfordításra, akkor már nagy sikereket érünk el. Emellett azonban meg kell nézni az útjaink állapotát és fel kell állítani egy felújítási sorrendet.*

**27. Szeretném megköszönni az elmúlt néhány hónapja tapasztalt segítséget a temetők rendbetartásában. Remélem ez nem fellángolás volt, tart a jövőben is.**

**28, Kérek tájékoztatót az óvoda harmadik negyedéves elszámolásáról. Milyen előre nem látható kiadásaink lehetnek még, az óvodánál?**

*A nem látható kiadásokat sajnos én sem látom*

**Milyen a kapcsolat a keresztesi önkormányzattal?**

*Jó, remélem, hosszan fenn tudjuk tartani és egyre jobb és eredményesebb lesz.*

**29 Kérem, tájékoztasson, a gázóra leszerelésről, és arról hogy lesz a fűtés megoldva a kultúrházban és a nyugdíjas helységben?**

*A gázóra leszerelésről nem tudom tájékoztatni a képviselőtársaimat, mert nem volt. A fűtés az eddigi rendben zajlik majd, központi fűtés formájában.*

**30 Érdekes helyzet van a civil szervezetek és képviselők összeférhetetlensége kapcsán. Nem kellene ezen változtatni egy év után? Kíváncsi lennék a jegyző szakmai véleményére.**

*Én is, kérdezze meg tőle.*

**31 Mi a helyzet a civilektől kért adatok beadásával, mint, cégbírósági bejegyzés, alapító okirat, alakuló ülés jegyzőkönyv stb. Ki adta meg és ki nem a kért adatokat?**

*A kérdést nem tudom jelenleg megválaszolni, de külön napirendi pontok között tárgyalhatjuk a helyi közművelődésről szóló rendelettel együtt.*

**32 Buszon a helyzet továbbra is rossz. A meghozott rendelet, alkalmazásra került valakinél? Beszéltünk a diák igazolványról. Kérése ennek bemutatása, fontos lenne!! Csak toporgunk így nem lesz javulás!**

*A rendelet alkalmazása megkezdődött, az igazolvány meglétére történő vizsgálódásra kizárólag hó elején kerülhet sor, mivel havi bérleteket vásárol az önkormányzat, és ekkor találkozunk a gyerekek szüleivel.*

**Hát most ennyi a gondolon, kérdésem. Sok? Igen sok, mert rengeteg olyan dolog van, ami nem világos előttem és azok előtt, sem akik a fenti kérdések döntő többségét nekem feltették. És azért is sok mert ritkán, vagy egyáltalán, nincs alkalom ezeket a dolgokat megbeszélni. Lehet, hogy sokan azt hiszik a dolgok maguktól megoldódnak?**

**Én nem hiszem.**

*Én sem ☺*

**Kérem a levél iktatását és csatolását a November 2 ülés jegyzőkönyvéhez. Mivel akkor nem tudok ott lenni, ha kapok választ azt írásba, kérem.**

**Tisztelettel: Hollósi Dezső**

- Beszámolómban kiemelném a Leader pályázatokat: Mindhárom pályázatot sikerült benyújtani. A pályázatok beadásánál köszönjük a segítségeket, így a DISE-nek, Gerencsér Attila képviselőtársunknak, hogy az elektronikus rögzítésben a segítségemre volt, valamint Máté Nyíri Péter mérnök Úrnak és Nagy Ferencnének, akik a műszaki rajzi háttérrel biztosították. A következő pályázat beadásánál a katolikus egyház lesz a segítségünkre.
- Sajnos a fiatalok nem igazán őrzik meg az értékeinket. A buszmegálló festése most készült el, és a teljes alját összerugdosták. Így kezdhethetjük újra a felújítást.
- Várható beruházási tervek között szerepel a Művelődési Ház rekonstrukciójának elkezdése, valamint a kültéri kamera rendszer létrehozása.
- A regisztrációs vitánk úgy néz ki rendeződött, de most még folyik a vita arról, hogy a hivatal „államháztartáson belül működő nonprofit szervezet-e”?



- Az ülés elhalasztására azért került sor, mert a Körösfői utazás miatt az ülés anyagának előkészítése nem lett volna megfelelő. A továbbiakban igyekszünk az SzMSz előírásainak megfelelően a munkaterv szerint ülésezni, de ezek után is adódhatnak olyan gondok, amik befolyásolhatják az ülés időpontjának eltolását, ezt fél vagy 1 évre előre senki sem láthatja.

Amennyiben több hozzászólás, észrevétel az elhangzott tájékoztatóhoz nem volt, úgy kérem a képviselő-testületet, hogy fogadja el a két ülés között történt eseményekről szóló beszámolómat

A képviselő-testület egyhangúlag, 6 (hat) igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozza:

**Pátka Község Önkormányzata Képviselő-testületének  
164/2011. (XI.02.) önkormányzati határozat**

**A két ülés között történt fontosabb eseményekről és a lejárt idejű határozatok teljesítéséről szóló tájékoztatóról**

**Pátka Község Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja a polgármester tájékoztatóját a két ülés között történt fontosabb eseményekről és a lejárt határidejű határozatok teljesítéséről.**

**Határidő: azonnal**

**Felelős: Nagy Dániel polgármester**

**2.) Ivóvíz minőségjavítási pályázat  
Előterjesztő: Nagy Dániel polgármester**

**Nagy Dániel polgármester**

Az ülésre terveztük, hogy jelen lesz a Fejérvíz Zrt képviselője, de sajnos időhiány nem tudtunk időben egyeztetni. Megbeszélünk, egy későbbi ülést hiszen korábban jelezte hogy szívesen részt vesz és tájékoztat bennünket a pályázat jelenlegi állásáról, lehetőségeiről. Így e napirendnek ezt a részét elnapoljuk későbbi ülésünk egyikére.

A közmeghallgatáson elhangzott, hogy helyi népszavazás keretében kellene a lakosság véleményét kikérni az ivóvíz pályázat választási lehetőségeiről. Ez nagyon sokba kerülne, amit a jelenlegi anyagi helyzetünk nem enged meg.

Javasolnám, hogy egyedi közvélemény kutatás keretében kérdezzük meg a lakosságot, hogy ki mit gondol, melyik verziót javasolná megvalósítható gyakorlatként. Ez a megoldás lényegesen kevesebbe kerülne. Minden családot egyedileg, levélben kérdeznénk meg a véleményéről.

A levélnek természetesen teljesen objektívnek kell lenni, semmi érzelmi töltést nem tartalmazhat. Felsorolva a két lehetőséget, hogy válasszon mindenki belátása szerint. Ha nem válaszol, akkor egyetért a testület döntésével. Nem fogunk tudni olyan döntést hozni, ami mindenkien megfelelő lesz. A község területén, több helyen gyűjtőládákat helyeznénk el, hogy minél nagyobb körben élni tudjanak a véleménynyilvánítás lehetőségével a lakosok.

**Gerencsér Attila képviselő**

A népszavazás véleménynyilvánító, vagy üggyöntő lehetne?

Kell-e tartani ez ügyben még egy közmeghallgatást?

**Nagy Dániel polgármester**

Az ügyben csak véleménynyilvánító népszavazást tarthatnánk, mivel ez a téma meghaladja a község közigazgatási határait, így nemcsak ránk vonatkozna. Tehát a községben csak vélemény lehetne alkotni a témáról, ügydöntő népszavazást nem tudnánk tartani.

Közmeghallgatás már volt többször e témában, tehát újabbat nem kell tartani.

Véleményem szerint csak a közvetlen lakossági megszólítás vezetne eredményre, hogy elmondják az emberek a saját véleményüket e témáról.

Az amerikai befektetőink válaszából egyértelműen kitűnik, hogy vállalnák az ivóvíz fejlesztése kapcsán a saját részüket.

Zámoly is felajánlotta a vízbázisát csatlakozási lehetőségként, de ez a forrás teljes egészében nem tudná ellátni a mi vízigényünket.

Székesfehérvárral természetesen mennyiségi problémáink nem lennének a vízvételzés terén.

Nem tudni, hogy melyik változattal járnánk jobban.

Ha elkészült a véleménykutató levél, kiküldöm a képviselőknek kontroll vizsgálatra.

Amennyiben több hozzászólás, észrevétel az elhangzott témához nincs, úgy kérem a képviselő-testületet, hogy határozati formában fogadja el, hogy az ivóvíz minőségjavítási pályázattal kapcsolatban közvetlen lakossági közvélemény kutatást tartunk. A levél visszakérésének határideje november 30-a legyen.

A képviselő-testület egyhangúlag, 6 (hat) igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozza:

**Pátka Község Önkormányzata Képviselő-testületének  
165/2011. (XI.02.) önkormányzatai határozat  
Az ivóvíz minőségjavítási pályázattal kapcsolatban közvélemény kutatás tartásáról**

**Pátka Község Önkormányzat Képviselő-testülete elrendeli az ivóvíz minőségjavítási pályázattal kapcsolatban lakossági közvélemény kutatás tartását. A közvélemény kutatást a lakosság körében családi szinten kell lefolytatni, kérdőív formájában.**

**A kérdőív bekérésének határideje: 2011. november 30.**

**Határidő: az összesítésre: 2011. december 30.**

**Felelős: Nagy Dániel polgármester**

**3.) Óvoda működéséről hozott 149/2011.(IX.28.) önkormányzati határozat módosításáról**

**Előterjesztő: Nagy Dániel polgármester**

**Nagy Dániel polgármester**

Az óvoda testületi ülésre tett előterjesztésében már szerepelt, hogy nemcsak gyógypedagógusra, hanem gyógytornászra is szükség van az óvodás gyermekek szakszerű ellátásához. Ez egy óvodás gyermek ellátásához lenne szükséges. Heti 2 órában lenne szüksége a gyógytornász segítségére. Ezért módosítani kellene a szeptember 28-án hozott 149/2011-es határozatot oly formában, hogy nem hét órát engedélyoznánk, hanem 6+2 órát heti szinten ez évben. Tehát az óraszám emelkedés tulajdonképpen csak heti 1 óra lenne.

Az előterjesztésnek megfelelően a gyógytornász költsége előre láthatólag 69.480 Ft valamint a járulékok 18.760 Ft, tehát az össze költség: 88.240 Ft, ami az idei költségvetést terhelné.

Amennyiben több hozzászólás, észrevétel az elhangzott témához nincs, úgy kérem a képviselő-testületet, hogy határozati formában fogadja el, hogy a 2011. évben az óvodánál heti 2 órai, azaz havi 8 órában támogatja gyógytornász alkalmazását. A gyógytornász finanszírozását vállalja.

A képviselő-testület egyhangúlag, 6 (hat) igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozza:

**Pátka Község Önkormányzata Képviselő-testületének  
166/2011. (XI.02.) önkormányzati határozat  
A 149/2011.(IX.28.) önkormányzati határozat módosításáról**

**Pátka Község Önkormányzat Képviselő-testülete a 149/2011.(IX.28.) önkormányzati határozatát az alábbiak szerint módosítja:**

- **A Csetetekert Tagóvoda megbízási szerződéssel alkalmazott utazó gyógypedagógus heti óraszámát 6 (hat) órában határozza meg,**
- **A Csetetekert Tagóvoda megbízási szerződéssel alkalmazott utazó gyógytornász részére 2011. októbertől havi 8 (nyolc) óra /heti 2 óra/ megbízási díj költségét biztosítja**

**Megbízta a polgármestert, hogy a határozat módosításáról értesítse a Sárkeresztes Önkormányzat Képviselő-testületét, mint a Ficánkoló Óvoda gesztor települését.**

**Határidő: azonnal**

**Felelős: Nagy Dániel polgármester**

**4.) 159/2011.(IX.28. önkormányzati határozat módosítása  
Előterjesztő: Járfás Péterné jegyző**

**Járfás Péterné jegyző**

A 2011. szeptember 28. napján megtartott képviselő-testületi ülésen elfogadta a testület a Polgármesteri Hivatal Alapító Okiratának módosítását, mely a 2011. évi jogszabályi változásoknak megfelelően készült el.

A jóváhagyott Alapító Okirat a Magyar Államkincstár részére megküldésre került a változások nyilvántartásba vétele végett.

A MÁK 2011. október 21. napján végzésével értesítette az Önkormányzatot arról, hogy az adatmódosítási kérelmet nyilvántartásukba nem tudják bejegyezni, tekintettel arra, hogy 2010-ben történt jogszabály-módosítás következtében a törvény rendelkezése szerint a hatálybalépést (2010. augusztus 15.) első alapító okirat módosításakor szükséges a változásokat az alapító okiratban átvezetni. Ennek megfelelően felhívták a figyelmet több ponton történő módosításra.

A hiánypótlásra legfeljebb 20 nap áll rendelkezésre.

A módosítások a következők lennének:

- „közhatalmi” rendelkezést törölni kell
- több szakfeladat kiemelésre kerülne, ami már hatályát veszítette
- a „bérpótló támogatás” elnevezést változtatni kell, mivel változott a neve az ellátásnak.
- valamint több technikai módosításra kerülne sor az írásos előterjesztés szerint.

**Nagy Dániel polgármester**

Amennyiben több hozzászólás, észrevétel az elhangzott témához nem volt, úgy kérem a képviselő-testületet, hogy fogadja el a Polgármesteri Hivatal Alapító Okiratának módosításáról szóló határozati javaslatot

A képviselő-testület egyhangúlag, 6 (hat) igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozza:

**Pátka Község Önkormányzat Képviselő-testületének  
167/2011. (XI.02.) önkormányzati határozata  
A Polgármesteri Hivatal Pátka Alapító Okiratának módosításáról**

Pátka Község Önkormányzat Képviselő-testülete kinyilvánítja, hogy Pátka Község Önkormányzata Képviselő-testületének 112/2009. (XI.2.) számú képviselő-testületi határozatával, elfogadott a *Polgármesteri Hivatal Pátka Alapító Okiratának módosításáról* (továbbiakban: Okirat) 2011. november 10-i hatállyal, az alábbiak szerint történő módosítását támogatja:

1. A preambulum helyébe az alábbi rendelkezés lép:

*„Pátka Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 38. § (1) bekezdése, az államháztartásról szóló 1992. évi XXXVIII. törvény 66. §- alapján a Polgármesteri Hivatal Pátka Alapító Okiratát módosítják, és az alábbi - egységes szerkezetbe foglalt - alapító okiratot adják ki:”*

2. Az Okirat 9.1. pontjának első bekezdése *(tevékenység jellege szerinti besorolása: közhatalmi)* hatályát veszti.

3. Az alapító okiratban a Polgármesteri Hivatal kiegészítő tevékenységének meghatározása „910502-2; 682001-2; 682002-2” szakfeladatok hatályukat veszti.

4. Az Okirat 1. számú melléklet 16. sorában meghatározott szakfeladata *(841 901)* hatályát veszti.

5. Az Okirat 1. számú mellékletében szereplő 890442-1 szakfeladat megnevezése *bérpótló juttatásra jogosultak hosszabb időtartamú közfoglalkoztatása* szöveg helyébe „foglalkoztatást helyettesítő támogatásra jogosultak hosszabb időtartamú közfoglalkoztatása” kerül.

6. Az Okirat egyéb pontjai változatlanok maradnak.

A képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy **gondoskodjék a határozat, valamint az egységes szerkezetbe foglalt Okirat Magyar Államkincstár részére 8 napon belül történő megküldéséről, a változás bejegyzése céljából.**

**Felelős: Nagy Dániel polgármester**  
**Határidő: 2011. november 10.**

**A POLGÁRMESTERI HIVATAL PÁTKA  
ALAPÍTÓ OKIRATA**

<sup>1</sup>Pátka Község Önkormányzat Képviselő-testülete a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 38. § (1) bekezdése, az államháztartásról szóló 1992. évi XXXVIII. Törvény 66. §-a alapján Pátka község Alapító Okiratát módosítja, és az alábbi (egységes szerkezetbe foglalt) alapító okiratot adja ki:

1. **A költségvetési szerv neve:** **Polgármesteri Hivatal**
2. **A költségvetési szerv székhelye:** **8092 Pátka, Vak Bottyán tér 4.**
3. **A költségvetési szerv létrehozásáról rendelkező határozat** **112/2009. (XI. 2.)**
4. **A költségvetési szerv jogszabályban meghatározott közfeladata**
  - 4.1. **A költségvetési szerv alaptevékenysége**  
A TEÁOR' 08 szerint 84.11 Általános közigazgatás, a szakágazati besorolás 841105 Helyi önkormányzatok, valamint többcélú kistérségi társulások igazgatási tevékenysége.  
A szakfeladatrend szerint 841126-1 Önkormányzatok és többcélú kistérségi társulások igazgatási tevékenysége.  
A költségvetési szerv alaptevékenységeit az államháztartási szakfeladatok rendje szerinti besorolásban az 1. számú melléklet tartalmazza.
  - 4.2. <sup>2</sup>
  - 4.3. A költségvetési szerv **kisegítő és vállalkozási tevékenységet** nem folytat.
5. **A költségvetési szerv illetékességi területe:** Pátka község közigazgatási területe.
6. **A költségvetési szerv irányító, felügyeletei és Alapító szervének neve, székhelye:** Pátka Község Önkormányzat  
Képviselő-testülete  
8092 Pátka, Vak Bottyán tér 4.
7. **Alapítás ideje:** 1990. október 11.
8. **A költségvetési szerv jogállása:** Önálló jogi személyként működő helyi Önkormányzati költségvetési szerv
9. **A költségvetési szerv típus szerinti besorolása:**
  - 9.1. <sup>3</sup>

<sup>1</sup> Hatályos 2011. november 10-től

<sup>2</sup> Hatályát veszti 2011. november 10-től

<sup>3</sup> Hatályát veszti 2011. november 10-től

**9.2.** A költségvetési szerv feladatellátáshoz kapcsolódó funkciója alapján önállóan **működő és gazdálkodó** költségvetési szerv.

**10. A költségvetési szerv vezetőjének kinevezési, megbízási és választási rendje, munkáltatói jogok gyakorlása**

A Polgármesteri Hivatal Pátka vezetője a jegyző, akit Pátka Község Önkormányzat Képviselő-testülete a többször módosított helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 36. §-a alapján határozatlan időre nevezi ki.

A jegyzővel kapcsolatos munkáltatói jogok Pátka Község Önkormányzat Képviselő-testületét illetik meg.

Az egyéb munkáltatói jogok gyakorlója Pátka Község Önkormányzat Polgármestere.

**11.- A költségvetési szerv képviselőjére jogosultak**

A költségvetési szervet a jegyző képviseli.

**12. A költségvetési szerv foglalkoztatottjaira vonatkozó foglalkoztatási jogviszony megjelölése**

A foglalkoztatottak közül a köztisztviselők a köztisztviselők jogállásáról szóló 1992. évi XXIII. törvény, a közalkalmazottak a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény hatálya alá tartoznak. A közfoglalkoztatásban résztvevő munkavállalókra a Munka Törvénykönyvéről szóló 1992. évi XXII. Törvény, a megbízási jogviszonnyal foglalkoztatottakra pedig a Polgári Törvénykönyvről szóló 1959. évi IV. törvény az irányadó.

**13. A költségvetési szerv feladatának ellátását szolgáló vagyon**

A költségvetési szerv üzemeltetői joga kiterjed a Pátka 1 helyrajzi szám alatt nyilvántartott a természetben a 8092 Pátka. Vak Bottyánt ér 4. szám alatt található ingatlanra, amelyben a Polgármesteri Hivatal működik.

Az ingó vagyont a szerv leltára tartalmazza.

**14. A használatba adott vagyon feletti rendelkezési jog**

Az ingatlan és a benne lévő berendezések felett Pátka Község Önkormányzata rendelkezik.

Az ingatlan és berendezéseinek, valamint az intézményi vagyon körébe tartozó ingatlanok és berendezések használati joga a Polgármesteri Hivatalt illeti meg, de azokat nem idegenítheti el, és nem terhelheti meg.

**A Polgármesteri Hivatal Pátka alaptevékenységeinek meghatározása**

<b>Szafeladat számjele</b>	<b>Szafeladat megnevezése</b>
522110-1	Közutak, hidak, alagutak üzemeltetése, fenntartása
682001-1	Lakóingatlan bérbeadása, üzemeltetése
682002-1	Nem lakóingatlan bérbeadása, üzemeltetése
841112-1	Önkormányzati jogalkotás
841115-1	Önkormányzati képviselő választáshoz kapcsolódó tevékenységek
841116-1	Országos, települési és területi kisebbségi önkormányzati választásokhoz kapcsolódó tevékenység
841117-1	Európai parlamenti képviselő választáshoz kapcsolódó tevékenység
841118-1	Országos és helyi népszavazáshoz kapcsolódó tevékenységek
841126-1	Önkormányzatok és többcélú kistérségi társulások igazgatási tevékenysége
841132-1	Adóigazgatás
841133-1	Adó, illeték kiszabása, beszedése, adóellenőrzés
<b>841173-1</b>	<b>Statisztikai tevékenység (alaptevékenység)</b>
841116-1	Országgyűlési képviselő választással kapcsolatos feladatok végrehajtása
841403-1	Város- és községgazdálkodási szolgáltatás
841402-1	Közvilágítási feladatok
4	
862101-1	Háziorvosi szolgálat
862102-1	Háziorvosi ügyelet ellátás
862301-1	Fogorvosi ellátás
869041-1	Család- és nővédelmi egészségügyi gondozás
869042-1	Ifjúsági-egészségügyi gondozás
889922-1	Házi segítségnyújtás
889923-1	Jelzőrendszeres házi segítségnyújtás
889924-1	Családsegítés
889921-1	Szociális étkeztetés
882111-1	Rendelkezésre állási támogatás, rendszeres szociális segély
882112-1	Időskorúak járadéka
882113-1	Lakásfenntartási támogatás normatív alapon
882114-1	Helyi rendszeres lakásfenntartási támogatás
882114-1	Ápolási díj alanyi jogon
882116-1	Ápolási díj méltányossági alapon
882117-1	Rendszeres gyermekvédelmi pénzbeli ellátás
882118-1	Kiegészítő gyermekvédelmi támogatás
882119-1	Óvodáztatási támogatás
882121-1	Helyi eseti lakásfenntartási támogatás
882122-1	Átmeneti segély
882123-1	Temetési segély
882125-1	Mozgáskorlátozottak közlekedési támogatása

<sup>4</sup> Hatályát veszti 2011. november 10-től

882202-1	Közgyógyellátás
882203-1	Köztemetés
890441-1	Rövid időtartamú közfoglalkoztatás
<sup>5</sup> 890442-1	Foglalkoztatást helyettesítő támogatásra jogosultak hosszabb időtartamú közfoglalkoztatása
890443-1	Egyéb közfoglalkoztatás
882117-1	Rendszeres gyermekvédelmi pénzbeli ellátások
370000-1	Szennyvízelvezetés és- kezelése
910502-1	Művelődési központok, házak tevékenysége
910123-1	Közművelődési könyvtári tevékenység

#### <sup>6</sup>A Polgármesteri Hivatal Pátka kiegészítő tevékenységének meghatározása

#### Záradék:

Az alapító okirat módosítását, - az egységes szerkezetű alapító okiratot – Pátka község Önkormányzatának a Képviselő-testülete a 167/2011. (XI.02.) számú határozatával fogadta el.

Pátka, 2011. november 2.

Nagy Dániel  
polgármester

Járfás Péterné  
jegyző

<sup>5</sup> Módosul: 2011. november 10-től

<sup>6</sup> Hatályát veszti 2011. november 10-től



**5.) A szociális igazgatás és a szociális ellátások helyi szabályozásáról szóló 14/2011.(IX.28.) önkormányzati rendelet módosítása**  
**Előterjesztő: Nánási László Szociális és Ügyrendi Bizottság Elnöke**

**Nánási László Szociális és Ügyrendi Bizottság Elnöke**

A kérelmek elbírálását a Szociális Bizottság hatáskörébe helyezte a képviselő-testület, így a mostanában keletkezett lakásfenntartási támogatás iránt beadott kérelmeket is. Ez igen sok munkát és ütemezést igényelne a bizottság részéről, mivel határidők elég szorosak az elbírálásban, így szinte hetenként ülésezni kellene, ami összeegyeztethetetlen a bizottsági tagok részéről.

A bizottság úgy döntött, hogy a lakásfenntartási támogatások elbírálása tekintetében a hatáskört átadja a Polgármester Úr részére, mivel neki napi rálátása van a bejövő kérelmekre és így az elbírálásuk is rugalmasabbá válhat. Így egyszerűbb és gyorsabb lesz a segítség a rászorulóknak.

A döntéssel a jogorvoslat sem sérül, mivel másodfokon még a képviselő-testület élhet felülvizsgálati jogával. Tehát a fellebbezések itt, helyben elbírálhatók lesznek.

**Nagy Dániel polgármester**

A bizottság döntését elfogadom és köszönöm a megtisztelő bizalmat.

A döntésekről a döntést követő testületi ülésen beszámolok.

Megpróbáljuk készpénzben adni a támogatást azoknak a rászorulóknak, - és reméljük, nem támasztanak ez ellen kifogást- akik ezt a támogatási formát nem tudják közműszolgáltató által igénybe venni.

Amennyiben több hozzászólás, észrevétel az elhangzott témához nincs, úgy kérem a képviselő-testületet, hogy fogadja el a szociális ellátások módosítására tett rendeletet.

A képviselő-testület egyhangúlag, 6 (hat) igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül az alábbi rendeletet hozza:

**Pátka község Önkormányzat Képviselő-testületének**  
**15/2011.(XI.02.) Önkormányzati rendelete**  
**A szociális igazgatás és a szociális ellátások helyi szabályozásáról szóló 1/2011.(I.26.)**  
**önkormányzati rendelet módosításáról**

**Pátka Község Önkormányzat Képviselő-testülete a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 8.§.(1) és (4) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény 1.§.(2) bekezdésében, a 33.§.(7) bekezdésében, a 38.§.(1) bekezdés c.) pontjában és (9) bekezdésében, valamint a 132.§.(4) bekezdés a.) pontjában kapott felhatalmazás alapján a következőket rendeli el.**

**1.§. A rendelet 1.§.(3) bekezdésben meghatározott:**

*„A temetési kölcsönnel, valamint e rendelet 4.§-ának (1)-(2) bekezdésében meghatározott hatáskör gyakorlását a Képviselő-testület Pátka Község polgármesterére (továbbiakban: polgármester) ruházza át”* szövegrész helyébe

**A temetési kölcsönnel, e rendelet 4.§-ának (1)-(2) bekezdésében, valamint e rendelet 18.§-ában meghatározott hatáskör gyakorlását a Képviselő-testület Pátka község polgármesterére (továbbiakban: polgármester) ruházza át** szövegrész kerül.

**2.§ (1) Ez a rendelet 2011. november 3. napján lép hatályba.**

**(2) Ez a rendelet 2012. január 2-án hatályát veszti.**

**Nagy Dániel**  
polgármester

**Járfás Péterné**  
jegyző

**Kihirdetési záradék:**

**Kihirdetve: Pátka, 2011. november 3.**

**Pátka, 2011. november 2.**

**Járfás Péterné**  
jegyző

**6.) Téli útviszonyokra felkészülés**  
**Előterjesztő: Nagy Dániel polgármester**

**Nagy Dániel polgármester**

Az előző évhez hasonlóan az idei évben is tárgyalást folytattunk a Dobi-Kert Bt-vel az esetleges hó eltakarításról. A tavalyi évhez képest a készenléti díj 24.000 Ft/hó-ra valamint a traktor üzemóra díja 5.000 Ft-ról 6.000 Ft-ra emelkedett az üzemanyagárak növekedése miatt.

Ha emelkednek az utcáink számai az eltakarítandó hó tekintetében, akkor ez díjemelkedéshez vezet. A zártkertben a „Csákvári út”,- az takarítható a hó tekintetében. Ez is forrásemelkedést fog előidézni. A szerződés most is november 30-tól a következő év március 31-ig tartana. Ebben az évben csak alapdíjjal kell számolni, mivel a számlázás már a következő évben lesz csak.

**Füri József képviselő**

A felső „Páskomi” út jól járható, itt is elég sokan laknak, ide is ki kellene terjeszteni a hó eltakarítási megbízást.

A megállapodásba bele kellene írni, hogy a szükséges részeken alkalmasszerűen el kell végezni a hó eltakarítási munkákat. A kiemelt részek mellé, az igénybejelentés alapján, amennyiben lesz rá fedezet.

**Nagy Dániel polgármester**

Az „intézkedési terv”-ben az adatokat aktualizálni kell.

**Dr. Dávid-Nagy Krisztina alpolgármester**

Csúszós, rossz idő esetén a Kert utcába a kommunális hulladékot szállító kukás autó nem jön fel, ennek csak biztonsági okai vannak, vagy esetleg van egyéb is?

**Nagy Dániel polgármester**

A felvetésre csak azt tudom mondani, hogy tudomásom szerint biztonsági okai vannak, hogy a kukás autó csúszós út esetén nem jár a Kert utcában.

Ha a hivatal időben értesül a sajnálatos esetről, akkor helyi alkalmazottakkal megoldjuk a problémát, lehozzuk a kukákat az utca elejére, ahol már ki tudják a Depónia Kft dolgozói üríteni. A probléma kiküszöbölése érdekében levélben fogok fordulni a szolgáltató céghez.

Amennyiben több hozzászólás, kérdés nem hangzott el a témával kapcsolatban, úgy felteszem a kérdést a képviselő-testület részére: elfogadja-e a szerződés tervezetét a Dobi-Kert Bt-vel a 2011/2012 év téli időszak hó eltakarítására.

A képviselő-testület egyhangúlag, 6 (hat) igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozza:

**Pátka Község Önkormányzata Képviselő-testületének  
168/2011. (XI.02.) önkormányzati határozat  
A téli útviszonyokra való felkészülésről**

**Pátka Község Önkormányzat Képviselő-testülete megbízza a polgármestert, hogy a 2011/2012. év téli útviszonyokra való felkészülés keretében a Dobi-Kert Kereskedelmi és Szolgáltató Betéti Társasággal (8092 Pátka, József Attila u. 4.; adószám: 22300896-2-07; ügyvezető-képviselő: Dobos István 8092 Pátka, József Attila u. 4. szám alatti lakos) kössön megállapodást a község útjainak hómentesítésére.**

**A szerződés időtartama: 2011. november 30 - 2012. március 31.**

**A határozatról a vállalozási szerződésben szereplőket értesíteni kell.**

**A vállalozói szerződés szövegezése a határozat mellékletét képezni.**

**1.sz. melléklet:**

## VÁLLALKOZÁSI SZERZŐDÉS

### 1. SZERZŐDŐ FELEK:

**Megrendelő:** Pátka Község Önkormányzata  
 cím: 8092 Pátka, Vak Bottyán tér 4.  
 képviseli: Nagy Dániel polgármester  
 adószám: 15350071-2-05  
 számla vezető Bank: OTP Gárdonyi Fiókja  
 bankszámlaszám:

**Vállalkozó:** DOBI-KERT Kereskedelmi és Szolgáltató Betéti Társaság  
 cím: 8092 Pátka, József Attila utca 4.  
 képviseli: ügyvezető  
 adószám: 22300896-2-07  
 cégjegyzékszám: 07-06-014039  
 számla vezető bank:  
 bankszámlaszám: 57800095-10003901-00000000  
 (együttes Szerződő Felek)

A szerződő felek a szerződés tárgyában meghatározott szolgáltatási tevékenység tárgyában az előzetesen lefolytatott egyszerű közbeszerzési eljárás eredményeként Pátka Község Önkormányzata 168/2011. (XI.02.) ÖK számú határozata alapján az alábbi vállalkozói szerződést szerződés kötik.

### 2. SZERZŐDÉS TÁRGYA:

A megvalósítás során Vállalkozó az alábbiakban meghatározott szolgáltatási tevékenységet köteles elvégezni:

Megrendelő megrendeli, Vállalkozó elvállalja az 1. sz. mellékletben meghatározott hó eltakarítási és síkosság-mentesítési feladatokat a 2011./2012. évi téli időszakban a jelen szerződés elválaszthatatlan részét képező, mellékletek alapján.

A szerződésre a jelen szerződés és annak elválaszthatatlan mellékletei együttesen alkalmazandók.

A szerződés időtartama: 2011. november 30.-2012. március 31.

A Vállalkozó a munkát 6.00-16.00 óráig a Megrendelő utasítását követő 30 percen belül, 16.00-6.00 óráig a Megrendelő utasítását követő legrövidebb időn, de legfeljebb 60 percen belül köteles megkezdeni, és azt a közlekedésre alkalmas állapot megvalósításáig folyamatosan végezni.

### 3. VÁLLALKOZÓI DÍJ

3.1. A szerződés 2. pontjában meghatározott műszaki tartalom megvalósításáért Vállalkozót az alábbi vállalkozási díj illeti meg:

1. Traktor üzemóra díj (nettó Ft/óra)	6.000,- nettó Ft/óra
2. Készenléti díj (nettó Ft/hónap)	20.000,- nettó Ft/hónap

Jelen pontban írt vállalkozói díj fix összegű átalány díj, mely a felek által feltételezett árváltozást is tartalmazza.

A jelen szerződésben rögzített árak a befejezési határidőig érvényes prognosztizált árak. Megrendelő kijelenti, hogy tárgyi szolgáltatás elvégzésének fedezete rendelkezésére áll.

#### **4.SZÁMLÁK**

4.1. Megrendelő a rendelkezésre állási időszak alatt (2011. 11. 30.-2012. 03. 31., illetve 2011. 11. 15.-2012. 03. 15.) minden hónap első napján az igazolt szállítólevelek alapján kiállított számlát a kézhezvételtől számított 15 napon belül átutalással egyenlíti ki.

Megrendelő a készenléti díjat minden hónap 05-ig átutalja a vállalkozó számára, mely készenléti díjba 4 órányi munkavégzés beletartozik függetlenül annak teljesítésétől, az ezen felüli részt a szállító levelek alapján kiállított számla ellenében téríti.

Megrendelő képviselőjében teljesítések igazolásának aláírására jogosult:

Név: Nagy Dániel polgármester, Stroh Tibor munkatárs

#### **5.KÉSEDELMES TELJESÍTÉSRE ÉS A SZERZŐDÉS MEGHIÚSULÁSÁRA VONATKOZÓ MEGÁLLAPODÁSOK**

5.1.A Vállalkozó nem szankcionálható kötbér kirovásával, vagy a szerződéstől nem teljesítés okán történő ellátással, ha a Vállalkozó késedelmét a szerződés teljesítésében és más szerződés szerinti kötelezettségének elmulasztását vis major bekövetkezése okozta.

Vis majornak minősíthető minden olyan esemény, amely kívül esik a Vállalkozó, vagy a Megrendelő (a helyzettől függően) ellenőrzésén és, amely nem volt elkerülhető az érintett felek ésszerű körütekintése ellenére sem.

Felmerülése esetén ennek tényét a Megrendelővel 1 napon belül, írásban igazoltatni kell.

5.2.-**Késedelmi kötbér:** Amennyiben a vállalkozó jelen megállapodásnak megfelelően nem tudja megkezdeni a hó eltakarítási feladatokat ellátását, és a közlekedésre alkalmas állapot megvalósításának folyamatos végzését. Minden késedelmes teljesítés esetén a késedelmi kötbér a készenléti díj 10%-a.

#### **6.VÁLLALKOZÓI KÖTELEZETTSÉGEK**

6.1. A 2. pontban meghatározott munka folyamatos végzéséhez Vállalkozó a Megrendelő rendelkezésére áll a szükséges – 3. sz. melléklet szerinti – pénzügyi, személyi és technikai feltételekkel.

6.2 A hó eltakarításában, síkosság mentesítésben foglalkoztatott személyek váltásáról és a szükséges géppark üzemképes állapotáról a Vállalkozó gondoskodik.

6.3 A Vállalkozó a szerződésben leírt gépet és üzemeltetőit folyamatos készenlétkben tartja.

A napi foglalkoztatás – az időjárási viszonyoktól függően – készenléti és üzemidőből áll.

A járművek napi munkaidejében a napi karbantartást is el kell végezni.

A Vállalkozó alkalmazásában álló munkavállalók feletti munkáltatói jogokat a Vállalkozó gyakorolja, és őt terhelik a munkavállalókkal szembeni kötelezettségek is.

6.4 A szerződésben vállalt munkák elvégzéséhez szükséges gépek, járművek, eszközök javítása és karbantartása a Vállalkozó kötelessége. E tevékenységek elvégzése a szerződésben foglalt folyamatos teljesítését nem gátolhatja.

6.5 A tervszerű munkavégzés érdekében a Vállalkozó a gépkocsivezetőket, gépkezelőket írásos „Menetutasítás”-sal látja el.

6.6A Vállalkozó alkalmazásában álló munkavállalók által okozott esetleges károkért a Vállalkozó, mint munkáltató tartozik teljes és egyetemleges felelősséggel.

6.7 A Vállalkozó a szerződés teljesítése érdekében foglalkoztatott munkavállalóit – tekintettel a munka veszélyes jellegére – köteles a foglalkoztatás megkezdése előtt és szükség esetén foglalkoztatás közben is KRESZ-, valamint munkavédelmi- és biztonságtechnikai oktatásban részesíteni, és az oktatás tényét az oktatottak aláírásával igazolt oktatási naplóban rögzíteni.

6.8 A Vállalkozó a munkavégzés során eseményszerű menetlevelet, illetve üzemnaplót köteles vezetetni, melyből megállapítható, hogy a Vállalkozó mikor, hol, milyen jellegű munkát végzett (végeztetett), és az a Megrendelő utasításainak megfelel-e. A menetlevél másolatát a számla benyújtásakor a számlához mellékletben csatolni kell.

## **7.MEGRENDELŐI KÖTELEZETTSÉGEK**

7.1 Megrendelő a szerződésben foglalt vállalási árat –a szerződés feltételei szerint– megfizeti.

## **8.EGYÉB MEGÁLLAPODÁSOK**

8.1 A felek megállapodnak abban, hogy a Megrendelő a sokévi átlagtól eltérő rendkívül kedvező vagy rendkívül kedvezőtlen időjárás esetén – a Vállalkozó legalább 15 órával hamarabb történő előzetes értesítése mellett – az 1. pontban meghatározott időszakról  $\pm 15$  nappal jogosult eltérni. A szerződés mindkét fél részéről 30 napos határidővel felmondható.

8.2 Ha a szerződésben meghatározott feladatot a Vállalkozó saját hibájából nem végzi el, Megrendelő jogosult a munkát más vállalkozóval elvégeztetni, és az ebből adódó költségeket a Vállalkozóra áthárítani.

8.4 Szerződő felek megállapodnak abban, hogy a szerződés teljesítésével kapcsolatban a felek megbízottjai:

- |                         |  |
|-------------------------|--|
| a.)Megrendelő részéről: | Nagy Dániel Polgármester; Stroh Tibor munkatárs<br>Tel.: 06-70-325-66-12, 06-70-325-6503 |
| b.)Vállalkozó részéről: | Dobos Attila<br>Tel.: 06-30-6570317  |

## **12.ZÁRÓ RENDELKEZÉSEK**

12.1.A megállapodásban nem érintett kérdések tekintetében a több ízben módosított Ptk. vonatkozó rendelkezései, valamint az egyéb idevonatkozó jogszabályok előírásai az irányadók.

12.2.A szerződéssel kapcsolatban felmerülő jogvitákban felek -perértéktől függően- a Székesfehérvári Városi Bíróság illetékességét fogadják el.

12.3.A szerződés csak a mellékletekkel együtt érvényes:

12.4. A szerződés mindkét fél cégszerű aláírásával jön létre. Felek egyetértésük jeléül a jelen Vállalkozási szerződést, mint akaratukkal mindenben megegyezőt írják alá. A szerződést csak a

szerező felek cégszerű aláírásával lehet módosítani. Nem helyettesítheti a szerződés módosítását kooperációs jegyzőkönyvben rögzített megállapodás, vagy bármiféle megállapodás.

**Pátka, 2011. november 30.**

**Nagy Dániel**  
polgármester  
megrendelő

**Dobos Attiláné**  
ügyvezető  
vállalkozó

**Ellenjegyzem:**

**Járfás Péterné jegyző**  
**Pátka, 2011. november 30.**

*A hó-eltakarításra, síkosság mentesítésre vonatkozó  
vállalkozási szerződéshez*

**Hó-eltakarítási, síkosság mentesítési feladatok fontossági sorrendje:**

**(1) A községi utak önkormányzati tulajdonú szakaszai**

1. Vak Bottyán tér
2. Petőfi u.
3. Arany János u.
4. Park u.
5. Kert u.
6. Ifjúság u.
7. Gál köz
8. József Attila u.
- 9.

**Önkormányzati tulajdonú és egyéb közintézmények**

10. Művelődési Ház,
11. Óvoda,
12. Orvosi rendelő,
13. Posta
14. Polgármesteri Hivatal



*A hó-eltakarításra, síkosság-mentesítésre vonatkozó vállalkozási szerződéshez*

### **INTÉZKEDÉSI TERV**

Pátka Község Önkormányzata a feladatok ellátásában érintettek közötti kapcsolattartást az alábbiak szerint szabályozza:

1. A feladatok irányítója az Önkormányzat Polgármesteri Hivatala, melynek képviselőjét Nagy Dániel Polgármester) látja el.  
Az irányítási feladatok ellátásáért felelős: Nagy Dániel polgármester, és Stroh Tibor munkatárs  
Elérhetősége (munkaidőben): 06-70-325-66-12  
06-70-325-65-03

2. A Fejér. Megyei Állami Közútkezelő KHT-val, a Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatósággal, a Székesfehérvári Tűzoltóparancsnoksággal, a helyi Polgárvédelmi Parancsnoksággal, a Székesfehérvári Mentőszolgálattal, a Körzeti megbízottal és havária esetén a helyi üzemekkel, vállalkozásokkal való kapcsolatfelvételre és intézkedés kérésére a Polgármesteri Hivatal jogosult.

Elérhetőségek:

15. Közútkezelő KHT:	(22)316-271 Fax.: (22)316-288
16. Katasztrófavédelem:	(22)311-149 Fax: (22)537-191
17. Polgárvédelmi Parancsnokság:	ua. mint a Katasztrófavédelemé
18. Tűzoltóparancsnokság:	105
19. Mentőszolgálat:	104
20. Rendőrkapitányság:	107; 06-80/201-303

3. A Polgármesteri Hivatalban munkaidőn túli, munkahelyen ellátott ügyeleti szolgálat elrendelésére – beavatkozás, illetve intézkedés szükségessége esetén – Pátka Község Polgármestere, mint helyi polgárvédelmi parancsnok jogosult.  
Az ügyeleti szolgálat folyamatos ellátásának megszervezéséért Stroh Tibor, távolléte vagy akadályoztatása esetén a polgármester felelős.  
A munkaidőn túli ügyeletet az erre adott utasítás visszavonásáig fenn kell tartani.

A munkaidőn túli ügyelet helye:

Polgármesteri Hivatal épülete (Pátka Vak Bottyán tér 4.)

4. A hó-eltakarítással, síkosság mentesítéssel kapcsolatos adat- és információszolgáltatást a Stroh Tibor biztosítja mind a munkákban résztvevők, mind a felettes szervek felé. Az adat- és információszolgáltatás tartalmát és gyakoriságát általános esetben a polgármester, havária esetén a Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság határozza meg.
5. A hó-eltakarítást az Önkormányzat Polgármesteri Hivatalával kötött szerződés alapján a DOBI-KERT Bt.. (továbbiakban: Vállalkozó) végzi, A síkosság mentesítést az Önkormányzat saját munkavállalóival végzi.

6. .

A vállalkozó felelős képviselője: Dobos Attila ügyvezető  
elérhetősége: 06-30-6570317 (munkaidőben)  
06-30-6570317 (munkaidőn túl)

A Vállalkozó a feladatait a vállalkozási szerződésben meghatározott feltételekkel látja el.  
Az elvégzett munka és a benyújtott számla igazolására a Nagy Dániel polgármester és Stroh Tibor munkatárs jogosult.

7. Az Önkormányzat Polgármesteri Hivatala a Polgármester vagy az általa írásban meghatalmazott hivatali munkatárs útján ellenőrzést végezhet, és helyszíni intézkedést tehet.
8. Az Önkormányzat Polgármesteri Hivatala a megkötött vállalkozási szerződéstől függetlenül a feladatok ellátására más, arra alkalmas szervezet bevonására is jogosult.  
Az alkalmazásra a Polgármester vagy meghatalmazottja intézkedhet.
9. Az Intézkedési Terv a Vállalkozóval megkötött vállalkozási szerződés kötelező melléklete, azzal együtt érvényes.

**Pátka, 2011. november. 30.**

*A hó-eltakarításra, síkosság mentesítésre vonatkozó vállalkozási szerződéshez*

A DOBI-KERT Bt., mint Vállalkozó a feladatok ellátásához az alábbi személyi és technikai feltételeket biztosítja:

1 fő fizikai állomány (traktor vezető)

1 db Mtz traktor vonólappal

A munkavégzés során alkalmazható **nettó költségek:**

6000,- Ft/óra

**Határidő: 2011. november 30.**

**Felelős: Nagy Dániel polgármester**

**Nagy Dániel polgármester**

Felkérem a Képviselő-testület tagjait, hogy szavazzanak arról, hogy a Depónia Kft-nél a kommunális hulladék téli szállításának menetéről érdeklődő levél formájában tájékoztatást kérjünk.

A képviselő-testület egyhangúlag, 6 (hat) igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozza:

**Pátka Község Önkormányzata Képviselő-testületének  
169/2011. (XI.02.) önkormányzati határozat  
A kommunális hulladék téli elszállításáról tájékoztató kérés**

**Pátka Község Önkormányzat Képviselő-testülete megbízza a polgármestert, hogy a Depónia Kft-től (Székesfehérvár, Sörház tér 1.) kérjen tájékoztatást a kommunális hulladék téli elszállításának menetéről.**

**A válaszlevélről tájékoztassa a képviselő-testületet.**

**Határidő: 2011. november 30.**

**Felelős: Nagy Dániel polgármester**

- 7.) **Adórendelet alkotása**  
**Előterjesztő: Nagy Dániel polgármester**  
**Járfás Péterné jegyző**

### **Nagy Dániel polgármester**

A rendelet tervezet eltér a megszokottól. Jelenleg kb. 10 adós rendeletünk van érvényben. Elég nehéz karbantartani. Szeretnénk egy egységes szerkezetű, áttekinthető rendeletet alkotni.

Mindig nagy kérdés, és most is: meddig terhelhető a lakosság?

A jelenleg érvényben levő helyi adó rendeletünk teljes egészében nem felel meg az 1990. évi C. törvényben előírtaknak. Ezt a gondolat menetemet szeretném egy kicsit bővebben kifejteni:

Telekadó:

A mi jogszabályunk ebben az esetben teljesen nem érvényesíti a magasabb rendű jogszabályban foglaltakat. A mentességi kör értelmezése nem megfelelő. Nem kell félreérteni, nem szeretnénk rengeteg adót kivetni, nem az a cél, hogy megnyomorítsuk a tulajdonosokat, hanem az, hogy igazságosabb teherviselést érjünk el.

Pl: építési telek, terület esetén: ha mindenki részt vesz a telekadó fizetésbe, akkor egységesíteni lehet a teherviselést. Itt is a cél, hogy az adófizetési teher ne nőjön, hanem mindenki fizessen, aki ebbe a körbe tartozik.

Mentességeknél beépítésre került az a rész, hogy a lakóházhoz tartozó kert után nem kell adót fizetni.

A lényegi változást a helyi adókban az építményadó bevezetése hozza.

Eddig csak a magánszemélyek kommunális adója volt bevezetve 12.000 Ft/évvel. itt sem volt megállapítva a teljes bevezethető adómérték, mivel az a törvény szerint összesen 36.000 Ft/év lett volna (adótárgyanként 12.000 Ft/év).

Ebben az adózási rendszerben olyan adótárgyokról lehetne adót beszélni, amik eddig semmilyen formában nem adóztak. Nem járultak hozzá közös költségeink viseléséhez. Ilyen például: a vállalkozásokban a műhelyek, irodák, üzlethelyiségek, kereskedelmi raktárak, üzemi és kiszolgáló épületek, kereskedelmi szálláshelyek.

Itt bevonnánk az adó alá az egyéb nem lakás céljára szolgáló építményeket is, így például: a gépkocsi tároló és a gazdasági épület.

Ebbe az adónembe minden épület bevonható, ami hétvégi ház, üdülő, valamint külterületen létesített huzamos emberi tartózkodásra használt létesítmény céljára szolgál.

Ebben az adónemben is beépítésre került egy bizonyos mentességi kör:

- magánszemély mentességet élvezhet 8 m<sup>2</sup> alapterületig, ha külterületi építményébe állandó lakcímet létesít.
- mentességet élvezhet gazdasági épületére amennyiben az év 6 hónapjában, ebben a helyiségben legalább 1 sertést, vagy szarvasmarhát, 1 lovat, 5 baromfit, vagy 2 anyanyulat és szaporulatait tartja.

Ezzel a munkára szeretnénk ösztönözni és a jobb megélhetés reményében bízva sarkallnánk a lakosokat.

A gépkocsi tárolókat 50 m<sup>2</sup>-ig illetné meg a kedvezményes adótétel, ami 10 Ft/m<sup>2</sup>.

Ezt szeretnénk adóemelkedés nélkül megoldani, mivel a magánszemélyek kommunális adójának tételét mérsékelnénk 500 Ft-tal, így 11.500 Ft lenne. Egy normálméretű garázs alapterület utáni adója nem haladná meg az 500 Ft-ot, így együttesen a jelenlegi adótételt nem haladnánk meg belterületi ingatlanoknál.

Szeretnénk az emelkedett költségeket tőke oldalról fedezni és nem a lakossággal megfizettetni.

Mentességeket is beépítettünk az állattartó épületek adójába, mint azt már az előzőekben említettem.

### **Füri József képviselő**

Egy másfajta kedvezményformát is be kellene építeni ebbe az új adórendeletünkbe: az idős magatehetetlen, beteg embereket mentesíteni kellene az állattartó építmények adója alól, mivel ők

már nem tudnak állatokat gondozni, így ezen építményeiket nem tudják kihasználni, de ezért nem kellene külön adóval sújtani őket.

**Nagy Dániel polgármester**

Igen ezt be kell építeni a rendeletünkbe. Talán a 65 év feletti lakosság keretében.

Folytatnám a rendeletervezet ismertetését.

Helyi iparűzési adó

Az adó mértéke maradna 1,7 %.

Az ideiglenes jelleggel végzett iparűzési tevékenység esetén a napi átalány összegét minden esetben 500 Ft-ban maximálnánk. Talán ez jobban beszédhető lenne. Ezen adónem minden esetben áthárításra kerül a lakosságra a vállalkozás által.

Magánszemélyek kommunális adója

Az adó mértékét 11.500 Ft/év-re csökkentenénk az építményadó bevezetése miatt.

Ez az első évben kisebb kockázatot jelentene az újabb adók bevezetése miatt. A telekadó kibővítésével talán csökkenthető lesz a kockázat, talán így nem jelentene adó bevétel csökkenést.

Ez az új rendelet tervezet egy kicsit ösztönző és kicsit más, mint eddig volt, de bizakodunk.

Kérem, vita keretében beszéljünk a bevezetésre szánt adórendeletéről!

**Nánási László képviselő**

Készült-e előzetes adókalkuláció?

**Nagy Dániel polgármester**

Készült. Talán a mi esetünkben nem is új adónemek bevezetéséről beszélhetünk, hanem adóátrendezésről.

**Gerencsér Attila képviselő**

A helyi rendelet tervezetünk miért nem tartalmazza a kiegészítő rendelkezéseket, mert így egyes részeit elég nehéz értelmezni?

**Járfás Péterné jegyző**

Az új jogalkotási rend szerint a törvényben meghatározott szöveget a helyi rendeletekbe nem szabad szerepeltetni. Magyarozatként legfeljebb csak lábjegyzetben lehet hivatkozni a helyi rendeletben a törvény szövegezésére.

Törvényi értelmezés szerint, egy joganyag szövegét csak egyféleképpen lehet alkalmazni, és az a törvényben leírt szöveg, amit nem kell megismételni egy helyi rendelet alkotásánál. A helyi rendeletet együtt kell értelmezni a törvény oda vonatkozó szakaszával.

**Gerencsér Attila képviselő**

Nagyon széleskörű tájékoztatóval kell ezt kiküldeni a lakosságnak, hogy az emberek a helyi rendeletünket megértsék és tudják értelmezni, majd alkalmazni és betartani.

**Nánási László képviselő**

Én még mindig a telekadóra térnék vissza. Ha a két nagy potenciális adózóval szemben előírjuk a telekadót, be tudjuk ezt szedni, befizettethető lesz ez azt összeg? Én a kockázatoktól félek!

**Nagy Dániel polgármester**

Semmilyen telekadó növekménnyel nem számolunk, így talán a kockázatot is minimálisra csökkenthetjük.

Lehetőségeket látok ebben. A beszedéssel kapcsolatban pedig az önálló bírósági végrehajtókkal is igen jó a kapcsolatunk, de erre a lépésre az utolsó helyen kerülhet sor.

#### **Nánási László képviselő**

A mentességekre szeretnék kitérni. Mi van abban a helyzetben, ha adott egy házaspár, akik 67 %-ban rokkantak, és osztatlan közös tulajdonban élnek?

#### **Nagy Dániel polgármester**

Elsősorban ebben az esetben azt kell először vizsgálni, hogy adóalanyok-e ezen lakosok. Amennyiben nem adóalanyok, úgy további vizsgálódásra nincs szükség, és az egészséges adóalanyok, akik nincsenek leszázalékolva, ők a tulajdoni arányuk %-ban fizetik a rájuk eső adót, vagy adókat.

Ebben az új adókonceptióban azoknak emelkedik az adójuk, akik nem akarnak, semmi állatot tartani vagy egyáltalán nem akarnak semmi termelő tevékenységet végezni a belterületi ingatlanukon.

Javasolnám, hogy a telekadó mértékét 2 Ft/m<sup>2</sup>/év-ben határozzuk meg.

Ez a tétel nem jelent nagy megterhelést a már eddig is telekadó fizetésre kötelezettek körében.

***A polgármester szünetet rendelet el 19 óra 50 perctől 20 óra 10 percig.***

***Az ülés folytatódott a polgármester megállapította, hogy az ülés továbbra is határozatképes, mivel a 7 képviselőből 6 jelen van az ülésen.***

Folytatódik az adórendelet vitája.

#### **Nánási László képviselő**

Ha a lakosok kevesebbet fizetnek, mint eddig, akkor már jól alakul a helyzet.

#### **Nagy Dániel polgármester**

Amennyiben több hozzászólás, kérdés nem hangzott el a témával kapcsolatban, úgy felteszem a kérdést a képviselő-testület részére: elfogadja-e a helyi adó rendeletet a változtatások átvezetése után?

A képviselő-testület egyhangúlag, 6 (hat) igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül az alábbi rendeletet hozza:

**Pátka Község Önkormányzat Képviselő-testületének  
16/2011. (XI.02.) önkormányzati rendelete  
A helyi adókról**

**Pátka Község Önkormányzat Képviselő-testülete a helyi adókról szóló 1990. évi C. törvény 1. §-ban kapott felhatalmazás alapján, az Alkotmány 44/A.§ (1) bekezdés d) pontjában, valamint a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 16.§ (1) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:**

#### **I. fejezet**

#### **Általános rendelkezés**

**1. § Pátka Község Önkormányzat Képvelő-testülete illetékességi területére az 1990. évi C. törvény (továbbiakban: Htv.) alapján magán személyek kommunális adóját, építményadót, telekadót, idegenforgalmi adót és helyi iparüzési adót állapít meg.**

## II. fejezet

### Építményadó

**2. § Az adó alapja az építmény m<sup>2</sup>-ben számított hasznos alapterülete.**

**3. § A hétvégi ház, üdülő után fennálló adókötelezettség esetén, valamint külterületen létesített huzamos emberi tartózkodására használt létesítmények esetében az alkalmazandó adó mértéke:**

<b>a.) 50 m<sup>2</sup>-ig</b>	<b>285.- Ft/m<sup>2</sup>/év</b>
<b>b./ 50 m<sup>2</sup>-től</b>	<b>300.- Ft/m<sup>2</sup>/év</b>

**4. § (1) Nem lakás céljára szolgáló épület, épületrészre fennálló adókötelezettség esetén az adó mértéke évente:**

- a.) gépkocsi tároló; raktár 50 m<sup>2</sup>-ig 10,- Ft/m<sup>2</sup>/év**
- b.) műhely; műterem; iroda; üzlethelyiség; kereskedelmi raktár; gazdálkodó szervezetek tevékenységéhez szükséges üzemi és kiszolgáló épületek; kereskedelmi szálláshely kiszolgáló épületei; egyéb építmény 200 m<sup>2</sup> összterületig 100,- Ft/m<sup>2</sup>/év**
- c.) műhely; műterem; iroda; üzlethelyiség; kereskedelmi raktár; gazdálkodó szervezetek tevékenységéhez szükséges üzemi és kiszolgáló épületek; kereskedelmi szálláshely kiszolgáló épületei; egyéb építmény 200 m<sup>2</sup> összterület feletti része 10,-Ft/m<sup>2</sup>/év**

#### Adómentességek, kedvezmények

**5. § (1) Magánszemélyek esetében mentes az adó alól valamennyi adóköteles adótárgy esetében 8 m<sup>2</sup> alapterület, amennyiben az adókötelezett, és (vagy) családtagjai (egyesen ági hozzátartozó) az adótárgynak megfelelő lakcímre tárgyévét megelőző december 31.-től a tárgyév december 31.-ig folyamatosan fennálló állandó lakcímbelentéssel rendelkezik. E kedvezményt fenti körbe tartozókra vonatkozóan személyenként kell megállapítani.**

**(2) Kedvezmény azonos jogcímen csak egy jelen rendelet 3.§-ban szereplő adótárgyra vehető igénybe.**

**(3) A 5.§ (1) pontjában foglalt kedvezményre vonatkozó igénybejelentést tárgyév január 15-ig kell benyújtani.**

**6. § (1) Mentés a 4. § (1) b és c pontjában szereplő adó alól azon alapterület 100%-a melyre az alábbi feltétel fennáll:**

- a.) 50 m<sup>2</sup> alapterületenként az év minimum 6 hónapjában legalább 1 db sertés, vagy 1 db szarvasmarha, vagy 1 db ló, vagy 5 db baromfi, vagy 2 db anyanyúl és szaporulata tartását szolgálja**

(2) Mentés a 4. § (1) b pontjában szereplő adó alól az a 65. életévét betöltött, vagy életkorától függetlenül legalább 67%-ban rokkant (III. rokkantsági csoport) rokkantnyugdíjas magánszemély, aki egyedül vagy kizárólag ugyanezen feltételeknek megfelelő hozzátartozójával él, a lakcímnnyilvántartás szerint és ténylegesen (életvitelszerűen) is az adótárggyal megegyező állandó lakcímmel rendelkezik.

### III. fejezet

#### Telekadó

7. § Az adó alapja a teleknek m<sup>2</sup>-ben számított területe.

8. §. Az adó mértéke évente:

- |                         |                           |
|-------------------------|---------------------------|
| a.) lakótelek esetében  | 2,- Ft/m <sup>2</sup> /év |
| c.) egyéb ingatlanoknál | 2,- Ft/m <sup>2</sup> /év |

#### Mentességek

9. §. (1) Mentés a telekadó alól:

- A lakóházzal, üdülővel beépített telek esetén a Htv. 11. §. (2) bekezdése szerint számított területet is magába foglaló 10.000 m<sup>2</sup> terület.
- Intézményterületen a Htv. 11. §. /2/ bekezdése szerint számított épületek, építmények által elfoglalt terület 200 %- a.
- Műemlék, vagy műemlék jellegű épülettel beépített ingatlan esetén a Htv. 11. §. (2) bekezdése szerint számított területet meghaladó további telekrész.

(2) Mentés a telekadó alól az ingatlan nyilvántartásba történő bejegyzés évében a telekalakítási eljárással kialakított új, beépítetlen építési telek.

(3) Mentés a telekadó alól az üres (beépítetlen) ingatlan 2 évig a belterületbe vonást követő tárgyévétől számítottan

### IV. fejezet

#### Idegenforgalmi adó

10. § (1) Az adó mértéke minden megkezdett vendégéjszaka után személyenként 250,- Ft/éjszaka.

### V. fejezet

#### Helyi iparűzési adó

11. § (1) Az adó évi mértéke az adóalap 1, 7 %- a.

(2) Az ideiglenes (alkalmi) jelleggel végzett iparűzési tevékenység esetén a napi adóátalány összege:

- építőipari tevékenység, természeti erőforrás feltárása, kutatása esetében 500,-Ft/nap.
- bármely az a.) pontba nem sorolható tevékenység esetében 500,- Ft/nap.



## VI. fejezet

## Magánszemély kommunális adója

12. § Adókötelezettség terheli a Htv-ben meghatározott adóalanyokat.

13. §. Az adó mértéke évente:

a.) lakás esetében 11500- Ft /év

## VII. fejezet

## Egyéb rendelkezések

14. §. (1) E rendelet 2012. január 1. napján lép hatályba.

(2) Hatálybalépésével egyidejűleg Pátka Község Önkormányzat Képviselő-testületének 5/2000.(III.29.) önkormányzati rendelete, a 11/2001.(IX.28.) önkormányzati rendelet, 12/2001.(IX.28.) önkormányzati rendelet, a 4/2002.(II.27.) önkormányzati rendelete, a 11/2002.(XI.13.) önkormányzati rendelet, a 13/2002.(XI.29.) önkormányzati rendelet, a 6/2003.(VI.04.) önkormányzati rendelete, a 14/2003.(XII.17.) önkormányzati rendelete, 18/2006. (XII.20.) önkormányzati rendelet, 18/2006. (XI.29.) önkormányzati rendelet, a 19/2006.(XI.29.) önkormányzati rendelete, a 17/2007.(XII.03.) önkormányzati rendelet, a 18/2007. (XII.03.) önkormányzati rendelet, a 19/2007.(XII.03.) önkormányzati rendelet, 13/2008.(XII.16.) önkormányzati rendelet, a 13/2009.(XII.01.) önkormányzati rendelet, a 12/2009.(XII.01.) önkormányzati rendelet hatályát veszíti.

Pátka, 2011. október 26.

*Nagy Dániel*  
polgármester

*Járfás Péterné*  
jegyző

Záradék:

Kihirdetve: Pátka, 2011. november 9.

Járfás Péterné  
jegyző

8.) 2012. évi költségvetési koncepció tárgyalása  
Előterjesztő: Nagy Dániel polgármester

**Nagy Dániel polgármester**

Az államháztartásról szóló 1992. évi XXXVIII. Törvény 70.§-a alapján A jegyző, főjegyző, körjegyző, megyei főjegyző (a továbbiakban együtt: jegyző) által elkészített, a következő évre vonatkozó költségvetési koncepciót a polgármester, főpolgármester, a megyei közgyűlés elnöke (a továbbiakban

együtt: polgármester) november 30-ig benyújtja a képviselő-testületnek, megyei közgyűlésnek (a továbbiakban együtt: képviselő-testület).

2012. évre vonatkozó normatíva adatok nem állnak rendelkezésre, ezért a 2011. évi költségvetésben szereplő adatokhoz viszonyítva készült a tervezés.

Az **1. számú melléklet** tartalmazza a **bevételeket**, melyek összesen 681.729 millió forintot tesznek ki. Ebből működési bevételek 64.855 millió Ft, sajátos működési bevételek melyek az adókat is tartalmazzák 20.900 millió ft. Az átengedett központi adók, melyek a normatívát foglalják magukba 64.600 millió ft. A felhalmozási és tőkebevételek 118.500 millió ft , mely azért ilyen magas, mert beépítésre kerültek a várható lakás előtakarékosági szerződésből (LTP) befolyó összegek, melyek a szennyvíz csatorna beruházáshoz átvett pénzeszközök. A támogatások 37.498 millió ft, de ez annak a függvénye, mennyi lesz a kifizetett segélyek (normatív alapon juttatott támogatások pl. foglalkoztatást helyettesítő támogatás, ápolási díj, stb.) Véglegesen átvett pénzeszközök 283.376 millió ft, ide tartozik az OEP-től átvett védőnői támogatás és iskolai egészségügy, melynél megemeli az összeget a várható szennyvízberuházásra átvett KEOP-os támogatás.

Beépítésre került a koncepcióba a tervezett hosszúlejáratú hitel felvétele, mely 52 millió ft a szennyvíz beruházás finanszírozásához.

A **2. számú melléklet** tartalmazza a működési és fenntartási kiadásokat, ezen belül a személyi juttatások várhatóan 43.525 millió ft, a munkaadói járulékok 11.972 millió ft, a dologi kiadások 41.595 millió ft.

A koncepció tárgyalása folyamán az adatok változhatnak, amennyiben még további kiadások felmerülnek, illetve a képviselői igények alapján.

A **3. számú melléklet** tartalmazza a pénzbeli támogatások részletezését, mely összesen 25.100 millió ft.

A **4. számú melléklet** tartalmazza a pénzeszköz átadást, melyben a Csetetekert tagóvoda működéséhez a tényleges összeg az általuk elkészített és leadott költségvetés elkészülte után véglegesíthető. Addig a 2011. évi adatokkal terveztünk. Ugyanez áll fenn a kistérségi hozzájárulások tekintetében. A civil szervezetek támogatása is a 2011. évben tervezett adatok alapján került beépítésre, mely a képviselők és a szervezetek igényei alapján változhatnak.

Az **5. számú mellékletben** a felhalmozási célú kiadások, 441.450 millió ft, itt a szennyvíz csatorna hálózat kiépítése miatt bekerült 337.500 millió ft miatt emelkedett meg a kiadási összeg.

A **6. számú melléklet** a hosszú lejáratú kötelezettségek, mely 7.600 millió ft összeggel lett kalkulálva, de mivel a szennyvíz csatorna hitelszerződés megkötésére hamarosan sor kerül, így a szerződésben fog kiderülni az, hogy 2012. évben mennyi lesz a törlesztési részlet (jelenleg 5millió Ft-al kalkulálunk).

A **7. számú melléklet** tartalmazza a tartalékot, mely a számított adatok alapján 92.367 millió ft, de ez az összeg teljes egészében nem áll rendelkezésre.

A **8. számú melléklet** összesítő adatokat tartalmaz az átláthatóság megkönnyítése érdekében.

A koncepció kidolgozása a költséghatékonyság, költségtakarékosság figyelembe vételével készült, mely figyelembe vette az önkormányzat valós gazdasági helyzetét, valamint nem tartalmaz plusz elemeket a kiadások tekintetében az idejéhez képest, csak a legszükségesebb kiadásokkal terveztünk.

Kérem képviselő társaimat vitassuk meg az írásban kiküldött koncepció anyagot.

**Gerencsér Attila képviselő**

Mikor várható a csatorna beruházás vég számlája?

**Nagy Dániel polgármester**

Előzetes értesülések szerint 2012 augusztus-szeptember hónapban várhatjuk a beruházás vég számláját. Kértem, hogy folyamatosan számlázzanak, hogy a végén ne legyen nagyon sok plusz fizetni valónk. Jó lenne, ha nem lenne likviditációs problémánk.

Az időjárás nagyon sok segítséget nyújtott a kivitelezőknek. A Gárdonyi utca végén gyakorlatilag megközelíthetetlené váltak a mezőgazdasági területek az átemelők beépítésével. Ezt a problémát meg kell oldanunk a közeljövőben.

Visszatérve a költségvetési koncepcióra: bevételek és kiadások tételes átvizsgálása és megbeszélése következett.

**Nánási László képviselő**

A támogatások tervezésénél: nem értek egyet az elosztással.

Mivel a civil szervezeteket egységesen kell kezelni, nem kiemelve egyet-egyet a többi viszont aránytalanul kevés járandósággal támogatni. Megnevezném, nem értek egyet a Pátkai Sportkör nagyarányú támogatásával, mivel ő sem kapjon annyi pénzt, ha a többi szervezetnek nem tudunk ennyi támogatást adni.

**Nagy Dániel polgármester**

Tegyük át az összes civil szervezeti támogatást a Közalapítvány számlájára, és bízzuk rá az elosztást. A sportkörünk a versenysport irányába ment el, elhagyva a tömegsport jellegét, pedig ezen a szinten ez lenne a lényeges irány. Ezt az irányt sajnos nem tudjuk finanszírozni a jövőben.

Polgárórság: van egy aktív mag, és vannak olyanok is, akik nem tudni, hogy miért nevezik magukat polgárőrnek, mivel nem vesznek részt a szervezet munkájában. Át kellene szervezni a polgárórság szervezeti felépítését.

**Nánási László képviselő**

Az együttműködésünket javítani kellene. Tisztázni kellene az irányt, ami felé tartani kellene, valamint azt, hogy mik azok a fontos teendők, amiket elvárhatunk a támogatás fejében.

**Gerencsér Attila képviselő**

Mik azok az alapvető feladatok, amiket el kívánnak látni, erről egy éves tervet kell a civil szervezetektől kérni és ezek után tudnánk igazán megállapítani a támogatás mértékét.

**Nagy Dániel polgármester**

A civil szervezetek vezetőit, így a Polgárórság képviselőjét is meg kell hívni a következő ülések egyikére, hogy a tervekről el tudjunk beszélgetni velük.

A sport részt nagyon át kell beszélni, hogy mi a célunk a támogatásoknál, hogy ez a tevékenység hány embert érint a községben.

**Nánási László képviselő**

Például az is lehet a támogatás elosztásának alapja, hogy egy-egy családi vetélkedőn vagy családi nap szervezésében, lebonyolításában mennyi részt vállal a sport vagy más civil szervezet.

**Nagy Dániel polgármester**

Valami irányba célt kell kitűzni. A következő ülésre kérek minden képviselőt, hogy a célokat tűzzék ki a sport és civil élet elé a jövőre tekintettel, és ezeket a célokat kellene támogatni a jövőben. Ezeket egy bizottsági ülés keretében kellene megvitatni és kész elképzeléssel jönni már a testületi ülés elé.

**Nánási László képviselő**

Az utóbbi időben a lovassport is eléggé megerősödött, beindult a községben. Ezzel is számolnunk kell a jövőben. Ők is pályázhatnak és célt tűzhetnek ki a jövőre nézve, amit a testületnek támogatni kellene, mivel elég sok embert megmozgat e tevékenység a faluban.

**Gerencsér Attila képviselő**

Tervezni kell minden szervezetnek és természetesen minden támogatásról el kell számolni minden szervezetnek.

**Nagy Dániel polgármester**

Támogatási és elszámolási szempontokat kell kitalálni. Olyan rendszert kell képezni, ami több tényező támogatási és elszámolási rendszerből áll.

*Felhalmozási célú kiadások a költségvetési koncepcióból.*

**Nagy Dániel polgármester**

A településrendezési terv sajnos túrhetetlen szabályokat is tartalmaz. Sajnos a szakhatóság hozzáállása az engedély-kérelmekhez túrhetetlen. Az új építésű házak között szinte már nincs olyan ház, amit nem akarnak átépíttetni vagy lebontatni. Ezen módosítanunk kell.

*Ravatalozó*

**Nagy Dániel polgármester**

- fennmaradási engedély kérése
- közbeszerzés köteles: ki kell írni az egyszerűsített közbeszerzési eljárást
- megállapodást kell kötni a régi vagy egy új tervezővel az átépítésről
- a mozgáskorlátozott WC kialakítása szükséges (ez a létesítmény egy építmény, és ennek megfelelően kell eljárni a feltételek teljesítése során!).
- a régi tervező álláspontja: nem óhajt változtatni a szerkezeten, mert ezt így szép!
- a büntetést ki kell fizetnünk a jövőben a szabálytalan építés miatt. Eltérés van az építési engedély és a valós építkezés között.
- tervezni kell a jövő évben a befejezési vagy állagmegóvási költségekkel.

*Belmajor*

**Nagy Dániel polgármester**

Az ügy még rendőrségi szakaszban van, várjuk a döntést. A döntés birtokában már tárgyalhatunk a helyzetről és a jövőről, de ezt meg kell várni.

Az elképzeléseket, a célokat kérem a következő ülésre.

A mai adórendelet bevétel tervei beépítésre kerülnek a költségvetés következő koncepciójába.

Összefoglalva az elhangzottakat: További tárgyalásra javasolnám az itt rögzített előirányzatok alapján a költségvetési koncepciót.

További átdolgozásra visszaadja a 2012 évi költségvetési koncepciót.

Ezzel a határozati javaslattal kérem elfogadni a napirendi pontot.

A képviselő-testület egyhangúlag, 6 (hat) igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozza:

**Pátka Község Önkormányzata Képviselő-testületének  
170/2011.(XI.02.) önkormányzati határozata  
A 2012. évi költségvetési koncepcióról**

**Pátka Község Önkormányzat Képviselő-testülete további tárgyalásra javasolja az előterjesztésben rögzített előirányzatok alapján a költségvetési koncepciót.**

**További átdolgozásra visszaadja a 2012. évi költségvetési koncepciót.**

**Határidő: 2012. december 31. illetve folyamatos**

**Felelős: Nagy Dániel polgármester**

**9.) Közterület-használati rendelet módosítása  
Előterjesztő: Nagy Dániel polgármester**

**Nagy Dániel polgármester**

Módosítanunk kell a közterületek rendezését, mert túrhetetlen a területeink rendezettségé.

Szerettem volna, ha bekerülne a rendeletbe a házak előtti közterületek rendezésének szabályozása.

Így ennek megfelelően ez a rendelet tervezet a közigazgatási területre vonatkozik, tehát a község teljes területére. Ez mindenkire és minden területre vonatkozik.

A 4.§ teljesen új:

4.§ (1) Az ingatlantulajdonos köteles gondoskodni:

- a) a ház vagy telekhez kapcsolódó járdaszakasz és zöldsáv teljes területének gondozásáról, tisztántartásáról, a járdaszakasz hó és síkosság mentesítéséről.
- b) csapadékvíz elvezető árok tisztításáról
- c) gyalogjárda és az út fölé hajló ágak nyeséséről

(1) Intézmény, szórakozóhelyek, vendéglátó-ipari egységek, kereskedelmi üzlethelyiségek, üzlethelyiségek és más elárúsítóhelyek esetében a (1) bekezdésben felsorolt feladatok elvégzése, illetőleg az arról való gondoskodás mind nyitvatartási időben, mind azon túl a használó illetve a létesítményt üzemeltető kötelessége.

(3) A (1),(2) bekezdésekben felsorolt feladatokat úgy kell elvégezni, hogy a járda vagy útburkolat ne rongálódjon, továbbá a terepszint ne változzon.

(4) A gondozatlan járdaszakasz vagy nyílt árok tisztítását az önkormányzat az ingatlan tulajdonosa költségére elvégeztetheti. Az önkormányzat köteles az árok tisztításából származó földet a bejelentéstől számított 5 munkanapon belül elszállíttatni.

(5) A csapadékvíz elvezető árkokat betömni, a víz elfolyását megakadályozni tilos. Csapadékvíz elvezető árok befedését kizárólag építési előírásoknak megfelelően lehet elvégezni építési hatóság engedélye alapján.

(6) A csapadékvíz-elvezető árokba szennyvizet, mosogató- és fürdővizet kiereszteni szigorúan tilos.

(7) Az egyes ingatlanon keletkező szennyvizet kizárólag csak építési engedéllyel épített zárt szennyvíztárolóba, derítőbe illetőleg közcsatornába lehet elhelyezni.

**Füri József képviselő**

Nem mindegy, hogy milyen növények vannak a közterületen. Talán valami rendet kellene tartani. Meg kellene határozni a méreteket a növényeknél vagy a fáknál. Itt méretbeli korlátokat kellene kiírni. Utca képet kellene meghatározni!

**Nagy Dániel polgármester**

Ezt csak több-lépcsőben tudjuk elérni.

**Füri József képviselő**

Nagy probléma az elhagyott házak közterületeinek rendben tartása.

**Nagy Dániel polgármester**

A túl hosszú közterületeknél, ahol meghaladja az 5-10 m hosszát, oda még valami kötelezettség beépítése szükséges.

**Füri József képviselő**

Az újságban meg kell jelentetni ezt a rendeletet, a jobb betartatás érdekében.

**Nagy Dániel polgármester**

Ezen rendelet életbeléptetésével hatályát veszítené az 5/2011.(III.28.) önkormányzati rendeletünk, ami szintén a közterületek rendezéséről szól.

Amennyiben több hozzászólás, kérdés nem hangzott el a témával kapcsolatban, úgy felteszem a kérdést a képviselő-testület részére: elfogadja-e a közterület-használat szabályairól és az engedélyezésével kapcsolatos eljárásokról alkotandó rendeletet az előterjesztésnek megfelelően azzal, hogy az elfogadással egy időben hatályát veszti az 5/2011.(III.28.) önkormányzati rendeletünk.

A képviselő-testület egyhangúlag, 6 (hat) igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül az alábbi rendeletet hozza:

**Pátka Község Önkormányzata Képviselő-testületének  
17/2011 (XI. 02.) önkormányzati rendelete  
a közterület-használat szabályairól és az engedélyezésével kapcsolatos eljárásról**

Pátka Község Képviselő-testülete a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 16. §-ának /1/ bekezdése, valamint az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. tv. 54. § (1) bekezdése alapján a közterület rendeltetésétől eltérő használatának engedélyezéséről az alábbi rendeletet alkotja:

**A rendelet hatálya**

**1.§ A rendelet hatálya** Pátka község közigazgatási területén lévő közterületekre, valamint az egyéb ingatlanok közhasználat céljára átadott terület részére terjed ki.

### Jármű közterületen való tartásnak szabályai

2.§ (1) Közterületen jármű tárolása a (2) bekezdésben foglaltak kivételével tilos.

(2) A polgármester kérelemre- közterület-használati díj fizetésére való kötelezés mellett engedélyezheti:

- a) Tehergépkocsi,
- b) Autóbusz,
- c) Pótkocsi,
- d) Lakókocsi,
- e) Mezőgazdasági gépek, eszközök közterületen történő elhelyezését.

### Közterület tisztántartás szabályai

3.§ (1) Tilos olajjal, egyéb állati ürülékkel, sárral beszennyezni a közterületet,

(2) Tilos a kommunális hulladék elhelyezése, a rendszeresített hulladékgyűjtő edényen kívül

(3) Tilos a hulladék (faapríték) engedély nélküli elhelyezése.

(4) Tilos építési anyag és törmelék elhelyezése.

4.§ (1) Az ingatlantulajdonos köteles gondoskodni:

d) a ház vagy telekhez kapcsolódó járdaszakasz és zöldsáv teljes területének gondozásáról, tisztántartásáról, a járdaszakasz hó és síkosság mentesítéséről.

e) csapadékvíz elvezető árok tisztításáról

f) gyalogjárda és az út fölé hajló ágak nyeséséről

(2) Intézmény, szórakozóhelyek, vendéglátó-ipari egységek, kereskedelmi üzlethelyiségek, üzlethelyiségek és más elárúsítóhelyek esetében a (1) bekezdésben felsorolt feladatok elvégzése, illetőleg az arról való gondoskodás mind nyitvatartási időben, mind azon túl a használó illetve a létesítményt üzemeltető kötelessége.

(3) A (1),(2) bekezdésekben felsorolt feladatokat úgy kell elvégezni, hogy a járda vagy útburkolat ne rongálódjon, továbbá a terepszint ne változzon.

(4) A gondozatlan járdaszakasz vagy nyílt árok tisztítását az önkormányzat az ingatlan tulajdonosa költségére elvégeztetheti. Az önkormányzat köteles az árkok tisztításából származó földet a bejelentéstől számított 5 munkanapon belül elszállíttatni.

(5) A csapadékvíz elvezető árkokat betömni, a víz elfolyását megakadályozni tilos. Csapadékvíz elvezető árok befedését kizárólag építési előírásoknak megfelelően lehet elvégezni építési hatóság engedélye alapján.

(6) A csapadékvíz-elvezető árokba szennyvizet, mosogató- és fürdővizet kiereszteni szigorúan tilos.

(7) Az egyes ingatlanon keletkező szennyvizet kizárólag csak építési engedéllyel épített zárt szennyvíztárolóba, derítőbe illetőleg közcsatornába lehet elhelyezni.

### Közterület-használati engedély

5.§ (1) A közterület rendeltetésétől eltérő használatához /továbbiakban: közterület-használat/ engedély szükséges.

(2) Közterület-használati engedélyt kell beszerezni:

- a) Közterületen üzleti hirdető berendezés (pl: kirakatszekrény, cégtábla) elhelyezésére
- b) árusító és egyéb fülke /pl. élelmiszer, gyümölcs, virág, könyv, újság-hírlap, stb./ elhelyezésére,
- c) építési munkával kapcsolatos állvány, építőanyag és törmelék elhelyezésére

- d) mélyépítési tevékenységgel összefüggő építkezés esetén
- e) vendéglátó ipari előkert céljára, göngyöleg elhelyezésére
- f) kiállítás, vásár, sport és kulturális rendezvények, mutatóanyag céljára
- g) alkalmi- és mozgóárusítás
- h) használat legeltetéséhez
- i) járművek közterületen tárolásához
- j) egyéb nem rendeltetészerű használat

(3) A közterület-használat ideiglenes jelleggel – meghatározott időre, illetőleg feltétel bekövetkezéséig engedélyezhető.

(4) Nem kell közterület-használati engedély:

- a) Közút (járda) építésével, javításával kapcsolatban a közterület elfogadásához,
- b) Közúti közlekedés irányítására szolgáló berendezések elhelyezéséhez,
- c) Nyomvonalas létesítmények hibaelhárítása érdekében végzett munkákhoz

(5) Közterületen történő mozgóárusítás feltételei:

- a.) Mozdóárusítást hétfőtől péntekig 08,00-18,00, szombat, vasárnap és ünnepnapokon 09,00-12,00 óra között lehet végezni.
- a) Megengedett a megkülönböztetett hangjelzés használata 60 dB hangerősségig.
- b) A közterületi használati díjat a kérelmezőnek, a kérelmében megjelölt időpontokra, az árusítás megkezdése előtt be kell fizetnie.
- c) Az árusítást végző a tevékenysége során köteles magánál tartani telephelye szerinti illetékes jegyző igazolását szolgáltatásának folytatásáról, Pátka Község Önkormányzatának határozatát a közterület-használat engedélyezéséről, valamint a meghatározott díj befizetését tartalmazó feladóvevényt, vagy befizetést igazoló iratot.

#### Engedély iránti kérelem

6.§ (1) A közterület-használati engedélyt annak kell kérnie, aki a közterületet eltérő célra használni kívánja.

(2) Az engedély iránti kérelem írásban, természetes ügyfél esetében szóban is előterjeszhető.

A kérelem tartalmazza

- 1. az ügyfél vagy képviselője nevét, állandó lakóhelyének /telephelyének/ címét,
- 2. a közterület-használat célját és időtartamát, a használat módját és mértékének meghatározását
- 3. a közterület-használat helyének pontos megnevezését.

(3) A kérelem benyújtásakor be kell mutatni a közterületen folytatni kívánt tevékenység gyakorlására jogosító okiratot (vállalkozói igazolványt, működési engedélyt, alapító okiratot stb.)

(4) Az engedély illetékköteles, az illeték mértékét az illetékekről szóló 1990. évi XCIII tv 29.§ (1) bekezdése alapján kell megfizetni.

#### Engedély megadása

7.§ (1) A közterület-használat engedélyezése, mint önkormányzati hatósági feladat – átruházott hatáskörben – a polgármester hatáskörébe tartozik.

(2) A közterület-használat engedélyezéséhez – amennyiben indokolt – az érintett szakhatóságok előzetes hozzájárulását is be kell szerezni. A hozzájárulás beszerzése a használó feladata.



**(3) Az önkormányzati hatósági határozatnak tartalmaznia kell:**

- a./ az engedélyes nevét, lakó- és telephelyének címét,
- b./ a közterület-használat célját, időtartamát,
- c./ a közterület-használat helyét, módját mértékét és feltételeinek pontos meghatározását,
- d./ a közreműködő szakhatósági hozzájárulásokba foglalt előírásokat
- e./ az engedély megszüntetése, vagy visszavonása esetén az eredeti állapot helyreállítására vonatkozó kötelezettségeket,
- f./ közterület-használati díj fizetési kötelezettség esetén annak mértékét és módját.

**(4.) A közterület használatával kapcsolatban ki kell kötni, hogy a használat csak a munka-baleset- és egészségvédelmi, környezetvédelmi szabályok betartása mellett történhet.**

**(5) Az építési munka végzésének tartására szóló közterület-használati engedélyben- szükség szerint – védőkorlát létesítése előírható.**

**8.§ (1) Az engedély a meghatározott idő elteltéig, a megállapított feltétel bekövetkezéséig, vagy visszavonásig érvényes.**

**(2) A meghatározott időre szóló engedély érvényessége kérelemre meghosszabbítható, illetőleg meghatározott időszakra szüneteltethető. A kérelmet a lejárat, illetőleg a szüneteltetés előtt 15 nappal kell benyújtani.**

**(3) A közterület-használati engedély érvényét veszti, ha a közterületen folytatott tevékenységre jogosító okirat érvénye megszűnik.**

#### **Közterület-használati díj**

**9.§. (1) Az engedélyes a közterület használatáért a rendelet 1. sz. mellékletében meghatározott mértékű közterület-használati díjat köteles fizetni az engedélyben meghatározott módon**

**(2) A fizetés módját az engedélyben kell meghatározni, és lehetőleg egy összegben, meghatározott időpontig kifizetni.**

**(3)A közterület-használati díj az önkormányzat költségvetési bevételét képezi.**

**10.§. (1) Nem kell közterület-használati díjat fizetni:**

- a) a közműveknek, valamint a köztisztasági szervezeteknek a feladatuk ellátását szolgáló közérdekű létesítményei elhelyezésére,
- b) közlekedési, postai és távközlési tevékenységgel kapcsolatos létesítmények és berendezések elhelyezésére,
- c) / köztárgyak /szobor, köztéri padok, stb./ elhelyezésére
- d) Lakásépítés esetén állvány, építőanyag és törmelék elhelyezéséhez 1 hónapig.

**(2) A polgármester a közterület-használati díj fizetésének kötelezettsége alól- közérdekből és rendkívül indokolt méltányosságból- (kérelemre) részben vagy egészben felmentést adhat.**

#### **A közterület-használat megszüntetése és az engedély megvonása**

**11.§. (1) A közterület-használat közérdekből bármikor megszüntethető. Ez esetben az engedélyes részére kérelmére máshol kell a közterület-használat lehetőségét biztosítani.**

**(2) Meg kell vonni az engedélyt:**

- a) ha az engedélyes a közterületet nem az engedélyezett célra és módon használja,
- b) ha az engedélyes a díjfizetési kötelezettségének megadott határidőig nem tesz eleget

**(3) Ha az engedélyes a közterület-használatot meg kívánja szüntetni, köteles e szándékát az engedély egyidejű visszavonása mellett az engedélyező hatóságnak bejelenteni.**

**(4) Ha a közterület-használat a (2) bekezdésben meghatározott módon szűnik meg, az esedékessé vált és befizetett közterület-használati díjat visszakövetelni nem lehet.**

(5) Ha az engedély érvényét veszti, az engedélyes a saját költségén köteles az eredeti állapotot minden kártérítési igény nélkül helyreállítani.

#### A közterület rendelettől eltérő használatának jogkövetkezményei

**12.§. (1)** A közterület rendelettől eltérő használata (pl. szennyezés), valamint a közterület engedély nélküli használata esetén a használó felhívásra köteles a használatot megszüntetni, és a közterületen az eredeti állapotot saját költségén – minden kártérítési igény nélkül - helyreállítani.

**(2)** Amennyiben a cselekmény súlyosabb büntetendő rendelkezésbe nem ütközik, szabálysértést követ

el és 30.000,- Ft-ig terjedő pénzbírsággal sújtható, aki e rendelet 3.§., 4.§, 5.§ (2) bekezdésében, és a 9. §. (1) bekezdésében foglalt rendelkezéseit megszegi.

**(3)** Aki a közterületet engedélyhez kötött esetben engedély nélkül vagy az engedélyben foglalt feltételektől eltérő módon használja, a szabálysértés jogkövetkezményein túlmenően a közterület-használati díj megfizetésére is köteles.

**(4)** A közterületet engedély nélkül használó – ha az engedélyezés feltételeinek megfelel – kérelmére a

közterület-használat engedélyezhető, de a használó ez esetben sem mentesül a (3) bekezdésben meghatározott következmények alól.

#### Záró rendelkezések

**13.§.** E rendelet kihirdetése napján lép hatályba. Hatálybalépésével egyidejűleg Pátka Község Önkormányzata Képviselő-testületének 5/2011. (III.28.) számú rendelete hatályát veszti.

Pátka, 2011. október 27.

Nagy Dániel  
Polgármester

P.H.

Járfás Péterné  
Jegyző

#### Záradék:

Pátka Község Önkormányzat Képviselő-testületének 13/2011.(IX.28.) számú rendelete alapján társadalmi egyeztetésre bocsátva: 2011. október 27.

Beérkezett vélemények: 0 db.

**A rendelet kihirdetve: 2011. november 4.**

P.H.

Járfás Péterné  
jegyző

## A közterület-használati díj mértéke és megállapításának feltételei

## A közterület-használat célja

## Díj mértéke

Közterületen üzleti hirdető berendezés /pl. kirakatszekrény, cégtábla/ elhelyezése	330.-Ft/m <sup>2</sup> /hó
Árusító, egyéb fülke elhelyezése /tartósan	330,- Ft/m <sup>2</sup> /hó
Egyéb (nem lakás célú) építési munkával kapcsolatos állvány, építőanyag és törmelék elhelyezése esetén	330,- Ft/m <sup>2</sup> /hó
Mélyépítési tevékenységgel összefüggő átalány jelleggel max. építkezés esetén	550,- Ft/m <sup>2</sup> /hó
Vendéglátóipari előkert létesítése	330,- Ft/m <sup>2</sup> /hó
Kiállítás, vásár, sport, kulturális rendezvények, mutatványosi tevékenység céljára	330,-Ft/m <sup>2</sup> /nap
Jármű közterületen történő tartása esetén	100,- Ft/nap

Kérelem közterület-használat engedélyezéséhez<sup>7</sup>

2200 Ft illeték

Az \_\_\_\_\_ ügyfél \_\_\_\_\_ vagy \_\_\_\_\_ képviselője

neve:.....

.

címe/telephelyének

címe:

.....

A közterület-használat

célja.....

időtartama

.....

a ..... használat  
módja.....

mértéke .....

A \_\_\_\_\_ közterület-használat \_\_\_\_\_ helyének \_\_\_\_\_ pontos \_\_\_\_\_ megnevezését:

.....

.....

.....

.....

.....

Dátum:

.....

kérelmező aláírása

<sup>7</sup> A közterület-használati engedélyt annak kell kérnie, aki a közterületet eltérő célra használni kívánja.

Az engedély iránti kérelem írásban, természetes ügyfél esetében szóban is előterjeszhető.

A kérelem benyújtásakor be kell mutatni a közterületen folytatni kívánt tevékenység gyakorlására jogosító okiratot /vállalkozói igazolványt, működési engedélyt.

**10.) Belsőellenőrzési jelentésre készített belső ellenőrzési terv beszámolója**  
**Előterjesztő: Járfás Péterné jegyző**

**Járfás Péterné jegyző**

Pátka Község Önkormányzata által alapított és fenntartott intézményi kört érintő 2012. évi belsőellenőrzési tevékenység éves tervére a helyi önkormányzatokról szóló többször módosított 1990. évi LXV. törvény 92. §. (3) - (6) bekezdése, valamint a költségvetési szervek belső ellenőrzéséről szóló 193/2003. (XI.26.) Kormány rendelet 21 § (1)- (3) bekezdése alapján teszek javaslatot.

Az Önkormányzat és általa alapított költségvetési szervek gazdálkodásának belső ellenőrzését Székesfehérvár Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatal Közgazdasági Igazgatóság Ellenőrzési Irodája a helyi önkormányzatokról szóló, többször módosított 1990. évi LXV. törvény 92. §. (3) bekezdése, (8) bekezdés b) pontja és a (11) bekezdés a)-b) pontja, valamint a Székesfehérvári Többcélú Kistérségi Társulás Társulási Tanácsa és Székesfehérvár Megyei Jogú Város Önkormányzat Polgármesteri Hivatala közötti – a belső ellenőrzési feladatok külső erőforrás bevonásával történő ellátására vonatkozó - megállapodás alapján, a 193/2003. (XI.26.) Kormány rendeletben foglaltak szerint végezi.

Pátka Község Önkormányzata és általa alapított költségvetési szervek belső ellenőrzése

- Pátka Község Önkormányzata Polgármesteri Hivatal, mint önállóan működő és önállóan gazdálkodó jogkörű költségvetési szervre terjed ki.

A belső ellenőrzési tevékenység

- az intézmény szervezetére, általános működésére, az alapító határozat szerinti tevékenység értékelésére,
- a gazdálkodási tevékenység vitelére, a rendelkezésre álló eszközökkel való gazdálkodás hatékonyságának és szabályszerűségének értékelésére vonatkozik.

A belső ellenőrzés általános célja, hogy elősegítse az önkormányzat képviselő testületének hivatala

- gazdálkodásának, működésének törvényességét, a jogszabályok és a belső szabályzatok betartását,
- tevékenysége ellátásának hatékonyságát, eredményességét,
- a vagyongazdálkodás eredményességét, a tulajdon védelmét,
- a költségvetési beszámolók megalapozottságát, valóságát.

Ellenőrzési Iroda 2012 évben önkormányzatonként átlagosan 15 revizori munkanapot tud fordítani a tervezendő belső ellenőrzési vizsgálatok lefolytatására, az ellenőrzésre való felkészülés, helyszíni vizsgálat és írásba foglalás munkafolyamatainak végrehajtására. E korlátozó körülmény a terv készítése során figyelembe vételre került.

### **1./ Az ellenőrzési tervet megalapozó elemzéseket.**

Az éves ellenőrzési terv készítését megelőzően a belső ellenőrzési vezetővel közösen költségvetési szerveink külső és belső környezetének vizsgálatára került sor, melynek célja az volt, hogy a belső ellenőrzés megismerje a polgármesteri hivatal legfőbb jellegzetességeit, amit a tervezéskor az ellenőrzési feladatok közé kell besorolnia, illetve belső ellenőrzésnél vizsgálnia kell.

A polgármesteri hivatal szervezeti célkitűzései és egyeztetett vezetői elvárásai alapján kialakításra került a belső ellenőrzési fókusz, amely megadta azokat a főbb elemeket, amelyek mentén az ellenőrök a kockázatokat elemezték, és amelyekre a belső ellenőrzés feladatainak ellátása érdekében koncentrálni fognak.

### **2./ Az ellenőrzött szerv megnevezése.**

Polgármesteri Hivatal, mint önálló költségvetési szerv gazdálkodási rendszere egyes részterületei ellenőrzési igénye fogalmazódott meg mind a hivatal vezetése, mind pedig a belső ellenőrzési vezető részéről.

### **3./ A tervezett ellenőrzés tárgya.**

- A 2011 évi belső ellenőrzés utóellenőrzése
- Számviteli rend és a bizonylati fegyelem ellenőrzése.

### **4./ Az ellenőrzés célja.**

Az ellenőrzés általános célja, hogy elősegítse a polgármesteri hivatal

- gazdálkodásának, működésének törvényességét, a jogszabályok és a belső szabályzatok betartását,
- tevékenysége ellátásának hatékonyságát, eredményességét,

### **5./ Ellenőrizendő időszak.**

2011. január 1-től az ellenőrzés idején tapasztalható körülményekre is kiterjed.

### **6./ Szükséges ellenőrzési kapacitás meghatározása.**

1 főbelső ellenőr, 15 ellenőri munkanap

### **7./ Az ellenőrzés típusa és módszerei.**

Az ellenőrzés típusa:

- pénzügyi ellenőrzés.(a szervezet, feladat pénzügyi elszámolásainak, valamint az ezek alapjául szolgáló számviteli nyilvántartások ellenőrzése)

Az ellenőrzés módszerei:

- eljárások és rendszerek szabályzatainak elemzése és értékelése;
- pénzügyi, számviteli és statisztikai adatok, költségvetés, beszámolók, szerződések, programok elemzése és értékelése;
- dokumentumok és nyilvántartások vizsgálata;
- közvetlen megfigyelésen alapuló ellenőrzés (interjú,)

## **8./ Az ellenőrzés ütemezése.**

2012. I. félév

A Belső ellenőrzési kézikönyvben foglalt alapszabályt, az ellenőrökre vonatkozó szakmai etikai kódexet, a belső ellenőrzési tevékenységre vonatkozó belső szabályokat és eljárásokat valamint a kockázatelemzést a vizsgálatok tervezése és végrehajtása során alkalmazni szükséges.

Ugyancsak a kézikönyvben meghatározott módszertani útmutatók, ellenőrzési módszerek és iratminták alapján kell a belső ellenőrzési tevékenységet végrehajtani.

Az ellenőrzések során feltárt súlyos és visszatérő hiányosságok esetében meg kell állapítani a személyes felelősséget, szükség esetén a munkáltatói jogkör gyakorlójánál kezdeményezni kell a fegyelmi vagy egyéb eljárás megindítását.

Az ellenőrzött szervnél a megállapítások, és javaslatok alapján intézkedéseket kell kezdeményezni, illetve tenni. Ennek formái (realizáló levél, realizáló megbeszélés, utóellenőrzés) és eljárási szabályai a vonatkozó Kormány rendeletben részletesen rögzítettek.

### **Nagy Dániel polgármester**

Javaslatot kevés esetben tesznek a megoldásokra. Vannak rendszer szintű problémáink is, amit saját erőből nem tudunk megoldani.

Mindennek szeretnénk megfelelni, de jó lenne az adminisztrációt csökkenteni.

### **Járfás Péterné jegyző**

Kérem a Képviselő-testületet, hogy az írásos határozati javaslatnak megfelelően fogadja el a belső ellenőrzésről szóló előterjesztésemet.

### **Nagy Dániel polgármester**

Amennyiben több hozzászólás, kérdés nem hangzott el a témával kapcsolatban, úgy felteszem a kérdést a képviselő-testület részére: elfogadja-e a belső ellenőrzési jelentésre készített belső ellenőrzési tervet az előterjesztésnek megfelelően?

A képviselő-testület egyhangúlag, 6 (hat) igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozza:

**Pátka Község Önkormányzatának  
171/2011.(XI.02.) önkormányzati határozata  
A belső-ellenőrzési jelentésre készített belső ellenőrzési tervről**

**Pátka Község Önkormányzat Képviselőtestülete az önkormányzat és költségvetési szervei 2012. évi éves ellenőrzési tervére vonatkozó javaslatot megtárgyalta és az alábbi határozatot hozta:**

**A Képviselőtestület a 2012. évi éves ellenőrzési tervet jóváhagyja.**

Utasítja a Jegyzőt, hogy a meghatározott ellenőrzési célkitűzéseket és feladatokat az éves tervnek megfelelően Székesfehérvár Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatal Ellenőrzési Iroda közreműködésével hajtsa végre.

**Felelős: Járfás Péterné jegyző**

**Határidő: 2012. december 31.**

Utasítja a Jegyzőt, hogy az Ellenőrzési Iroda bevonásával a 2012. évi ellenőrzés tapasztalatairól készítsen összegező értékelést, éves ellenőrzési jelentést.

Felkéri a Polgármestert, hogy tárgyévét követően az Ötv. 92 § (10) bekezdése alapján a zárszámadási rendelettervezettel egyidejűleg az éves ellenőrzési jelentést terjessze Pátka Község Önkormányzat Képviselőtestülete elé.

**Felelős: Nagy Dániel Ferenc polgármester**

**Járfás Péterné jegyző**

**Határidő: 2013. április 30.**

**11.) Egyebek**

**11a.) Székesfehérvári Rendőrkapitányság Körzeti Megbízotti Alosztály részére helyiség biztosítása**

**Előterjesztő: Nagy Dániel polgármester**

**Nagy Dániel polgármester**

A Székesfehérvári Városi Rendőrkapitányságtól azt a tájékoztatást kaptam, hogy helyi rendőrünk azon kevés körzeti megbízott közé tartozik, akinek „robot-zsaru” programot fognak az irodájába telepíteni. Ez magas fokú biztonsági berendezések meglétét feltételezi az iroda helyiségében. Ez a mi községünkre, és hivatalunkra nézve is megtiszteltetést jelent, mivel olyan helyiséget tudunk biztosítani a rendőrség részére, ami megfelelő biztonságot jelent a felszerelés részére.

Ennek a programnak a használatára jogosult lenne a Lovasberényi, majd a zámolyi rendőr kollega is, így részükre biztosítanunk kellene az állandó belépési lehetőséget a hivatal helyiségébe.

Kérem a helyiséghasználat biztosításához a képviselő-testület hozzájárulását.

A képviselő-testület egyhangúlag, 6 (hat) igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozza:

**Pátka Község Önkormányzatának**

**172/2011.(XI.02.) önkormányzati határozata**

**A Székesfehérvár Rendőrkapitányság részére helyiség biztosítása a Pátka Polgármesteri Hivatalban**

Pátka Község Önkormányzat Képviselő-testülete a Pátka-i Polgármesteri Hivatal (8092 Pátka, Vak Bottyán tér 4.) épületében egy iroda helyiséget biztosít a Székesfehérvár Rendőrkapitányság Közrendvédelmi Osztály Pátka Község Körzeti Megbízottja részére állandó jelleggel, valamint a Lovasberényi és Zámolyi Körzeti Megbízott részére a feladataik ellátásához szükséges mértékben.

A helyiség használatát 2011. november 2-tól határozatlan ideig biztosítja a körzeti megbízottak részére.



**A Képviselő-testület megbízza a polgármestert, hogy e határozatról értesítse a Székesfehérvár Rendőrkapitányság Közrendvédelmi Osztály Körzeti Megbízott Alosztály Vezetőjét.**

**Határidő: azonnal**

**Felelős: Nagy Dániel polgármester**

**11b.) „Pátkai Hírek”-ben megjelenő cikkek maximális terjedelméről  
Előterjesztő: Dr. Dávid-Nagy Krisztina alpolgármester**

**Dr. Dávid-Nagy Krisztina alpolgármester**

Az újságszerkesztési tapasztalatokból kiindulva szeretném elmondani, hogy egy újságban talán nem jó az, ha csak egy író jelenteti meg az irományait, talán másoknak is helyt kellene biztosítani. Egy-egy újság terjedelme előre adott.

Ezért szeretném ezt az előterjesztést tenni, amit írásban mindenki megkapott a testületi anyaggal együtt.

Az újságban jó lenne szabályozni a megjelentethető cikkek hosszát. Egy 8 oldalas újságban nem jelentethetünk meg egy szerzőtől 2-2,5 oldalnyi írást, mert így nem jut hely másoknak és így egyhangúvá lesz a hírlap. Azt szeretnénk, ha ez a hírlap színes lenne, tele különféle írók szerzeményeivel, és sok-sok hírrel.

Valami módon ezt be kell szabályozni: vagy szószám, vagy leütés szám szerint.

Javasolnám, hogy maximum 1 oldal (A/4) terjedelmű lehessen egy magán író/szerző cikke. Ennél hosszabb cikkeket mondjuk csak közhasznúsági jelentés közzétételekor engedélyezzünk szervezetek számára, külön kérés alapján.

**Gerencsér Attila képviselő**

Javasolom, hogy 2000 karakter felett 1 Ft-ot fizetessünk karakterenként azzal, aki ennél hosszabb cikket akar megjelentetni a helyi újságban.

Természetesen közérdekű cikkek után nem kellene fizetni. Ilyen pl: a közhasznúsági jelentés, vagy a hivatal által megjelentetett cikkek, amik mindig fontos információt tartalmaznak a lakosság részére.

**Nagy Dániel polgármester**

Összefoglalva az elhangzottakat: a helyi újságunk alapító okiratát módosítani szeretnénk, behatárolva a megjelentethető cikkek szótagszámát. Erre vonatkozóan az alábbi határozati javaslatot teszem az előterjesztést kiegészítve a hozzászólásokkal: Annak érdekében, hogy az átlagosan 8-12 oldal terjedelmű kiadvány tartalma egyensúlyban legyen, a beküldhető cikkek maximális terjedelmét a szerkesztőség 2000 karakterben állapítja meg. Kivétel ez alól a Polgármesteri Hivatal hivatalos közleményei, valamint a civil szervezetek közhasznúsági jelentései.

Amennyiben több hozzászólás, kérdés nem hangzott el a témával kapcsolatban, úgy felteszem a kérdést a képviselő-testület részére: elfogadja-e az összefoglalóban megfogalmazott határozati javaslatot a „Pátkai Hírek Alapító Okiratának módosítására.

A képviselő-testület egyhangúlag, 6 (hat) igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozza:

**Pátka Község Önkormányzatának  
173/2011.(XI.02.) önkormányzati határozata  
A „Pátkai Hírek” Alapító Okiratának módosításáról**

Pátka Község Önkormányzat Képviselő testülete a 72/2011.(V.04.) önkormányzati határozattal jóváhagyott Pátkai Hírek Alapító Okiratát a következők szerint módosítja:

„Az Újság szerkesztése” fejezetének „Cikkek benyújtása” c. alpontját az alábbi bekezdéssel egészíti ki:

Annak érdekében, hogy az átlagosan 8-12 oldal terjedelmű kiadvány tartalma egyensúlyban legyen, a beküldhető cikkek maximális terjedelmét a szerkesztőség 2000 karakterben állapítja meg. Kivétel ez alól a Polgármesteri Hivatal közleményei, valamint a civil szervezetek közhasznúsági jelentései.

Az Alapító Okiratban történt kiegészítések 2011. november 2-vel lépnek életbe.

A Képviselő-testület megbízza az alpolgármestert, hogy az Alapító Okirat változásairól a hivatalos szerveket értesítse.

Határidő: 2011. november 30.

Felelős: Dr. Dávid-Nagy Krisztina alpolgármester

**11c.) Belterületbe vonásról  
Előterjesztő: Nagy Dániel polgármester**

**Nagy Dániel polgármester**

Szinte már mindenki előtt ismert, hogy a Fehérvári út 1 szám alatti ház megközelíthetetlen a közútról, így. Ezt a sajnálatos tényt szeretnénk ezekkel a belterületbe vonásokkal javítani. Már ez évben szó volt róla és határozattal belterületbe vonta a képviselő-testület a 2576/1, a 2576/2 helyrajzi számú területeket. Még ami elmaradt egy picinyke terület a 2576/3 helyrajzi számú terület, aminek a belterületbe vonásával az említett ingatlan már megközelíthetővé válik közútról is. Valamint a szennyvízcsatorna nyomvonala is e területeken húzódik.

Amennyiben több hozzászólás, kérdés nem hangzott el a témával kapcsolatban, úgy felteszem a kérdést a képviselő-testület részére: hozzájárul-e a Pátka 2576/3 helyrajzi számú ingatlan belterületbe vonásához.

A képviselő-testület egyhangúlag, 6 (hat) igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozza:

**Pátka Község Önkormányzatának  
174/2011.(XI.02.) önkormányzati határozata  
A 2576/3 hrsz-ú terület belterületbe vonásáról**

Pátka Község Önkormányzat képviselő-testülete Pátka külterületként nyilvántartott 2576/3 helyrajzi számú ingatlan belterületbe vonását rendeli el.

Megbízza a polgármestert, hogy a szükséges intézkedéseket tegye meg annak érdekében, hogy a Földhivatali nyilvántartáson átvezetésre kerüljön e döntés.

**Határidő: azonnal**

**Felelős: Nagy Dániel polgármester**

**11d.) Adventi ünnepségsorozat megszervezése**

**Előterjesztő: Nagy Dániel polgármester**

**Nagy Dániel polgármester**

Itt az év vége, közeledik az Advent. Ezt szeretnénk kellőképpen megünnepelni, a tavalyi évhez hasonlóan.

Nem közvetlen az Advent szorosan vett része, de a gyermekek nagy örömét szolgálja a „Mikulás várás” és a „Mikulás eljövetele”. Ez minket közvetlenül az óvodánkban érint. Az előző évek szokásához mérten az idén is szeretnénk megajándékozni a kicsiket az óvodában egy-egy kis csokoládé csomaggal, amit a Mikulás adna át nekik. Ez mindig szorongva várt, nagy örömet hozó szertartás az óvodában és általában a kicsik körében.

A Mikulás, mintegy kezdő lépés az ünnep felé, jön az Advent vasárnapjai, a „Mindenki Karácsonya”, Játszóház a Könyvtárban, és természetesen nem maradhat el az ünnepi világítás felszerelése sem. Ezek az események, rendezvények mind-mind költséggel járnak, amire szeretnénk fedezetet kérni a képviselő-testülettől. Előző költségkalkulációnk szerint kb. 55.000 Ft fedezné a fenti felsorolt rendezvények megszervezését. Az előző években is szerények voltunk, most is a takarékoság elvét követjük. Nem mindig a sok pénz hozza össze az embereket, szerintem inkább a szeretet és az egymás iránti tisztelet. Ezt tartanánk most is szem előtt.

Kérem a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy biztosítsák a hivatal részére ezt a szerény összeget az ünnepi rendezvények megszervezésére a költségvetés tartalékalapja terhére.

Amennyiben több hozzászólás, kérdés nem hangzott el a témával kapcsolatban, úgy felteszem a kérdést a képviselő-testület részére: hozzájárul-e, hogy a karácsonyi ünnepségsorozat megszervezésének költségeire 55.000 Ft-ot biztosít a költségvetés tartalékalapja terhére.

A képviselő-testület egyhangúlag, 6 (hat) igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozza:

**Pátka Község Önkormányzatának  
175/2011.(XI.02.) önkormányzati határozata  
A karácsonyi ünnepségsorozat költség fedezetéről**

**Pátka Község Önkormányzat Képviselő-testülete a 2011. év költségvetésének tartalékalapja terhére 55.000 Ft-ot biztosít a Polgármesteri Hivatal részére a 2011. évi karácsonyi ünnepségsorozat megrendezésére.**

**Az ünnepségsorozat költségei elszámolhatók: óvoda Mikulás ünnepségére, Községi Könyvtár játszóházára, Mindenki Karácsonyi ünnepségére, ünnepi világítás szerelésére.**

**Határidő: 2011. december 31.**

**Felelős: Nagy Dániel polgármester**

**Nagy Dániel polgármester**

Tekintettel arra, hogy több napirendi pont, hozzászólás, javaslat nem volt, az ülést a polgármester 23 óra 25 perckor bezárja.

kmf

**Nagy Dániel**  
polgármester

**Járfás Péterné**  
jegyző

Jegyzőkönyv hitelesítők:

**Füri József**  
képviselő

**Nánási László**  
képviselő